



## **Schriftliche Anfrage**

des Abgeordneten **Paul Knoblach BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**  
vom 17.01.2023

### **Landwirtschaftliche Investitionsförderung in Bayern**

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.a) Wie viele Förderanträge wurden in den vergangenen drei Jahren im Rahmen des Agrarinvestitionsförderprogramms (AFP) gestellt (bitte aufschlüsseln nach Jahr und geförderter Investitionsmaßnahme, Investitionen in die Zuchtsauenhaltung und erstmalige Umstellung der Anbindehaltung von Milchkühen auf Laufstallhaltung bitte explizit angeben)? ..... 3
- 1.b) Wie viele dieser Anträge wurden bewilligt (bitte nach Investitionsmaßnahme und Jahr aufschlüsseln)? ..... 3
- 1.c) Aus welchen Gründen wurden Anträge abgelehnt (bitte auflisten)? ..... 3
- 2.a) Wie viele Mittel wurden im Rahmen der Agrarinvestitionsförderung in den vergangenen drei Jahren bewilligt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)? ..... 3
- 2.b) Welche Summe wurde bisher an Landwirtinnen und Landwirte ausbezahlt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)? ..... 3
- 3.a) Wie viele Förderanträge wurden in den vergangenen drei Jahren im Rahmen des Bayerischen Sonderprogramms Landwirtschaft gestellt (bitte nach Jahr und geförderter Investitionsmaßnahme aufschlüsseln)? ..... 4
- 3.b) Wie viele dieser Anträge wurden bewilligt (bitte nach Investitionsmaßnahme und Jahr aufschlüsseln)? ..... 4
- 3.c) Aus welchen Gründen wurden Anträge abgelehnt (bitte auflisten)? ..... 4
- 4.a) Wie viele Mittel wurden im Rahmen des Bayerischen Sonderprogramms Landwirtschaft in den vergangenen drei Jahren bewilligt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)? ..... 4
- 4.b) Welche Summe wurde bisher an Landwirtinnen und Landwirte ausbezahlt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)? ..... 4

---

5.a) Wie lange dauerten die Genehmigungsverfahren in den vergangenen drei Jahren (bitte nach Landkreisen und Monaten aufschlüsseln also bspw. „100 Verfahren dauerten jeweils sechs Monate“) .....	4
5.b) Wie wird einheitliches Verwaltungshandeln bei den Genehmigungsverfahren sichergestellt? .....	5
Anlage .....	6
Hinweise des Landtagsamts .....	15

# Antwort

des Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten  
vom 22.02.2023

**1.a) Wie viele Förderanträge wurden in den vergangenen drei Jahren im Rahmen des Agrarinvestitionsförderprogramms (AFP) gestellt (bitte aufschlüsseln nach Jahr und geförderter Investitionsmaßnahme, Investitionen in die Zuchtsauenhaltung und erstmalige Umstellung der Anbindehaltung von Milchkühen auf Laufstallhaltung bitte explizit angeben)?**

**1.b) Wie viele dieser Anträge wurden bewilligt (bitte nach Investitionsmaßnahme und Jahr aufschlüsseln)?**

Die Antworten zu 1 a und 1 b entnehmen Sie bitte der **Tabelle 1** in der Anlage.

Für die Auswertungen beim AFP wurden die Jahre 2019 bis 2021 herangezogen. Grund: Die Anträge der zweiten Antragsrunde 2022 sind aktuell noch nicht bewilligt.

**1.c) Aus welchen Gründen wurden Anträge abgelehnt (bitte auflisten)?**

Häufigster Ablehnungsgrund waren zum Antragsendtermin unvollständig (z. B. wegen fehlender baurechtlicher Genehmigung) bei der Landwirtschaftsverwaltung vorliegende Antragsunterlagen.

Weitere Ablehnungsgründe waren:

- Fehlende Wirtschaftlichkeit (kein positives ordentliches Ergebnis)
- Nichteinhaltung der Vorgaben zur besonders tiergerechten Haltung (btH)
- Fehlende berufliche Qualifikation
- Beantragtes Vorhaben nicht förderfähig, weil Fördertatbestand nicht Gegenstand der Richtlinie
- Überschreitung der Einkommensprosperitätsgrenze
- Nichterreichen der Mindestpunktezahl (70 Punkte) im Auswahlverfahren
- Künstliche Schaffung von Fördervoraussetzungen

**2.a) Wie viele Mittel wurden im Rahmen der Agrarinvestitionsförderung in den vergangenen drei Jahren bewilligt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)?**

**2.b) Welche Summe wurde bisher an Landwirtinnen und Landwirte ausgezahlt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)?**

Die Antworten zu 2 a und 2 b entnehmen Sie bitte der **Tabelle 2** in der Anlage.

**3.a) Wie viele Förderanträge wurden in den vergangenen drei Jahren im Rahmen des Bayerischen Sonderprogramms Landwirtschaft gestellt (bitte nach Jahr und geförderter Investitionsmaßnahme aufschlüsseln)?**

**3.b) Wie viele dieser Anträge wurden bewilligt (bitte nach Investitionsmaßnahme und Jahr aufschlüsseln)?**

Die Antworten zu 3 a und 3 b entnehmen Sie bitte der **Tabelle 3** in der Anlage.

**3.c) Aus welchen Gründen wurden Anträge abgelehnt (bitte auflisten)?**

Ablehnungsgründe im Bayerischen Sonderprogramm Landwirtschaft waren:

- Überschreitung der Tierzahl in der Ausgangssituation (mehr als 30 Kühe im Durchschnitt der letzten drei Kalenderjahre – Milchviehstall erstmalige Umstellung bei kleinen Betrieben)
- Überschreitung der Einkommensprosperitätsgrenze
- Mindestinvestitionsvolumen nicht erreicht
- Beantragte Maschine nicht förderfähig (bspw. keine Spezialmaschine)
- Berufliche Qualifikation nicht erfüllt
- Keine Hofstelle vorhanden
- Hofstelle befindet sich nicht in der für das Vorhaben geforderten Gebietskulisse

**4.a) Wie viele Mittel wurden im Rahmen des Bayerischen Sonderprogramms Landwirtschaft in den vergangenen drei Jahren bewilligt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)?**

**4.b) Welche Summe wurde bisher an Landwirtinnen und Landwirte ausgezahlt (bitte nach Jahren und Investitionsmaßnahmen aufschlüsseln)?**

Die Antworten zu 4 a und 4 b entnehmen Sie bitte der **Tabelle 4** in der Anlage.

**5.a) Wie lange dauerten die Genehmigungsverfahren in den vergangenen drei Jahren (bitte nach Landkreisen und Monaten aufschlüsseln also bspw. „100 Verfahren dauerten jeweils sechs Monate“)**

Die Auswertung für das Agrarinvestitionsförderprogramm (AFP) ist in der Anlage in **Tabelle 5** dargestellt. **Tabelle 6** zeigt die Zahlen für das Bayerische Sonderprogramm Landwirtschaft (BaySL).

Beim **AFP** erfolgt die Beantragung in festgelegten Antragszeiträumen. Die eingereichten Förderanträge sind nach den einschlägigen Vorgaben der EU einem Auswahlverfahren mit Punkteschema zu unterziehen. Damit soll sichergestellt werden, dass bei begrenztem Mittelvolumen je Auswahlrunde die besten Vorhaben berücksichtigt werden. Nach abgeschlossener Verwaltungskontrolle und Aussonderung der nicht förderfähigen Anträge wird das Auswahlverfahren gestartet. Die Betriebe werden entsprechend ihrer erhaltenen Punkte gereiht. Im Rahmen des je Antragsrunde vorab festgelegten Mittelplafonds erfolgt anschließend für alle gemeinsam in einem

Auswahlverfahren befindlichen Vorhaben die Entscheidung. Die Bearbeitungsdauer für die sich innerhalb einer einzigen Antrags- und Auswahlrunde befindlichen Vorhaben kann daher als identisch bezeichnet werden. Sie hängt von verschiedenen Faktoren ab und berechnet sich vom Antragsendtermin der jeweiligen Antragsrunde bis zum Zeitpunkt der Bewilligung. Eine Aufschlüsselung der einzelnen Vorhaben auf Landkreisebene ist daher und auch deshalb entbehrlich, als die Förderabwicklung nur an wenigen Standorten in Bayern konzentriert ist.

Wie der **Tabelle 5 in der Anlage** zu entnehmen ist, nahm die Bearbeitungszeit im Vergleich zu 2019 deutlich zu. Gründe hierfür sind, dass sich die Antragszahlen wieder erhöht haben und die Coronapandemie die Antragsabwicklung zeitweilig verzögert hatte.

Die **Tabelle 6 in der Anlage** stellt – wunschgemäß auf Landkreisebene ausgewertet – die Bearbeitungszeit der **BaySL**-Anträge im Zeitraum 2020 bis 2022 dar. Abgetragen sind nur diejenigen Landkreise, in denen im maßgeblichen Zeitraum Anträge erfasst sind. Bei bis zu drei Anträgen ist im jeweiligen Tabellenfeld aus Datenschutzgründen als Platzhalter ein „\*“ anstatt der Zahl aufgeführt.

Im Gegensatz zum Agrarinvestitionsförderprogramm ist beim BaySL die Antragstellung ganzjährig und kontinuierlich möglich, da nur Landesmittel eingesetzt werden. Auch ein Auswahlverfahren gibt es nicht. Die Genehmigungsdauer ist hier gegenüber dem AFP deutlich verkürzt, sie variiert in einem relativ großen Bereich. Dies liegt zum einen an den einfacheren Programmvorgaben, den vom Fördervolumen deutlich geringeren Investitionsvorhaben und dem zahlenmäßigen Schwerpunkt im Bereich der Maschinen- und Technikinvestitionen, bei denen Bewilligungen deutlich schneller erfolgen können als dies bei baulichen Investitionen der Fall ist. Da die inhaltliche Zusammensetzung der auf die einzelnen Landkreise entfallenden Förderanträge variiert, ist der Aussagewert der Tabelle begrenzt. Dazu kommt, dass der Fördervollzug beim BaySL – wie bereits beim AFP angeführt – an wenigen Standorten in Bayern konzentriert ist.

#### **5.b) Wie wird einheitliches Verwaltungshandeln bei den Genehmigungsverfahren sichergestellt?**

Mit dem Ziel eines einheitlichen Verwaltungsvollzugs

- gibt es ein zentral vom Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (StMELF) vorgegebenes Verwaltungs- und Kontrollsystem,
- werden vom StMELF einheitliche, zentral vorgegebene Dokumente und Checklisten bereitgestellt,
- findet der Fördervollzug beim AFP und BaySL an wenigen festgelegten Standorten in Bayern statt (AFP: acht Bewilligungsstellen, BaySL: drei Bewilligungsstellen),
- finden für die nachgeordneten Behörden regelmäßige Dienstbesprechungen statt,
- werden Anfragen der nachgeordneten Behörden zentral an einer Mittelbehörde bearbeitet und von dort allen am Verfahren Beteiligten zur Verfügung gestellt.

**Anlage**

Tabelle 1: Agrarinvestitionsförderprogramm (AFP); Antrags- und Bewilligungssituation in den Jahren 2019 bis 2021

Jahr	Status	Gesamt	Milchviehställe	Milchviehstall erstmalige Umstellung	Mast-rinderställe	Sonstige Rinderställe	Zucht-sauenställe	Mast-schweine-ställe	Geflügel	Sonst. Stallbauten	Verarbeitung von Anhang-I-Produkten	Vermarktung von Anhang-I-Produkten
2019	gestellt	247	43	81	10	42	6	3	44	10	1	0
	bewilligt	221	39	70	10	42	6	3	40	10	1	0
	nicht bewilligt <sup>1</sup>	26	4	11					4			
2020	gestellt	420	114	149	7	38	6	12	71	5	1	3
	bewilligt	378	112	128	7	38	4	12	70	5	1	1
	nicht bewilligt <sup>1</sup>	42	2	21			2		1	0	0	2
2021	gestellt	462	88	182	9	40	8	8	70	6	0	1
	bewilligt	406	86	179	9	40	8	8	69	6	0	1
	nicht bewilligt <sup>1</sup>	56	2	3					1			

<sup>1</sup>nicht bewilligt bedeutet, dass entweder der Antrag **zurückgezogen**, der Antrag **abgelehnt** oder der Antrag **aufgehoben** wurde. Anträge, die bereits **zu Beginn der Verwaltungskontrolle** durch Unvollständigkeit etc. auffallen, werden nicht weiter in der EDV erfasst. Dadurch ist eine Zuordnung zum Investitionsvorhaben nicht möglich. Daher können nicht alle Anträge, die als **nicht bewilligt** eingestuft werden, dem Investitionsvorhaben zugeordnet werden.

Tabelle 2: Agrarinvestitionsförderprogramm (AFP); bewilligte bzw. ausbezahlte Mittel in den Jahren 2019 bis 2021 in €

<b>Jahr</b>	<b>Status</b>	<b>Milchvieh- ställe</b>	<b>Milchvieh- stall erstmalige Umstellung</b>	<b>Mastrin- derställe</b>	<b>Sonstige Rinder- ställe</b>	<b>Zucht- sau- ställe</b>	<b>Mast- schweine- ställe</b>	<b>Geflügel</b>	<b>Sonstige Stallbau- ten</b>	<b>Verar- beitung von Anhang- -I-Pro- dukten</b>	<b>Vermark- tung von Anhang- I-Produk- ten</b>
2019	<b>bewilligt €</b>	3.271.472	7.921.277	628.996	2.198.100	367.347	313.875	1.806.082	584.401	19.921	1.458
	<b>ausbe- zahlt €</b>	9.545.318,10	5.825.096,63	326.226,17	1.077.166,78	515.338,74	919.250,32	1.622.183,52	36.411,87	0	385,87
2020	<b>bewilligt €</b>	17.335.713	26.383.866	894.654	2.786.077	621.047	1.162.164	4.417.540	275.285	65.994	11.920
	<b>ausbe- zahlt €</b>	8.272.715,63	10.187.765,13	610.855,44	1.845.675,85	581.703,03	228.518,83	1.816.617,59	528.785,97	0	0
2021	<b>bewilligt €</b>	10.957.769	49.721.960	564.229	2.973.886	2.279.825	1.202.321	2.795.120,57	373.420	28.959,38	12.809,40
	<b>ausbe- zahlt €</b>	5.723.176,58	11.077.038,04	907.047,52	2.382.474,12	245.529,44	701.411,34	2.154.481,36	252.871,50	236,68	2.477,22

Tabelle 3: BaySL; Antrags- und Bewilligungssituation (2020-2022)

	2020		2021		2022	
	gestellt	bewilligt	gestellt	bewilligt	gestellt	bewilligt
Investitionen in Heubelüftungstrocknungen	29	29	37	37	14	14
Technische Einrichtungen zur Saatgutaufbereitung	0	0	1	1	0	0
Witterungsschutzeinrichtungen	10	10	1	1	1	1
Spezialmaschinen für Steillagen	159	152	118	114	84	82
Milchviehstall erstmalige Umstellung bei kleinen Betrieben	32	29	16	14	19	18
Umstellung auf Öko	12	12	14	14	8	8
Befestigte Tierausläufe	10	9	6	6	11	10
Tierwohl in bestehenden Schweineställen	4	4	8	8	1	1
Tierwohl in bestehenden Zuchtsauenställen	2	2	2	2	1	1
Weidemelkstände sowie mobile Weideunterstände	1	1	1	1	1	1
Wasserbevorratung einschl. Pumpen in Sonderkulturen	3	3	4	3	1	0
Technische Einrichtungen zur Pflanzgutaufbereitung	2	2	1	1	0	0
Milchviehstall erstmalige Umstellung bei kleinen Betrieben mit Wechsel des Betriebszweigs	9	9	6	5	7	7
Multiphasenfütterungsanlagen	4	4	1	1	0	0
Lager für Körnerfrüchte	35	33	23	23	11	11
Geräte zur Beikrautregulierung	31	28	28	27	24	23



Tabelle 4: BaySL; bewilligte bzw. ausbezahlte Mittel (2020 bis 2022)

	2020		2021		2022	
	bewilligt €	ausbezahlt €	bewilligt €	ausbezahlt €	bewilligt €	ausbezahlt €
Investitionen in Heubelüftungstrocknungen	481.579	232.737,79	609.689	259.362,05	232.779	170.276,03
Technische Einrichtungen zur Saatgutaufbereitung	0	0	6.714	0		
Witterungsschutzeinrichtungen	67.491	25.408,87	3.623	34.045,68	8.006	16.123
Spezialmaschinen für Steillagen	651.880	450.494,94	458.736	473.726,29	353.825	413.685,75
Milchviehstall erstmalige Umstellung bei kleinen Betrieben	1.273.500	844.847,35	628.722	864.243,76	969.280	263.446,27
Umstellung auf Öko	269.115	116.183,40	329.880	190.801,18	201.739	61.820,09
befestigte Tierausläufe	96.286	58.378,16	96.124	93.872,99	130.239	41.534,87
Tierwohl in bestehenden Schweineställen	18.541	15.115,92	26.047,25	11.307,97	12.000	5.647,62
Tierwohl in bestehenden Zuchtsauenställen	26.571	0	56.294	22.062,15	10.215	
Weidemelkstände sowie mobile Weideunterstände	1.716	1.716	1.821	1.821	5.250	5.145
Wasserbevorratung einschl. Pumpen in Sonderkulturen	40.451	18.684	21.815	7.804,44	0	5.161,79
Technische Einrichtungen zur Pflanzgutaufbereitung	21.363	12.500	10.754	19.617	0	
Milchviehstall erstmalige Umstellung bei kleinen Betrieben mit Wechsel des Betriebszweig	216.525	0	121.154	55.498,77	130.654	68.609,68
Multiphasenfütterungsanlagen	37.186	4.938	12.500	30.886,62		12.500
Lager für Körnerfrüchte	272.212	60.146,23	203.149	100.109,66	113.241	115.871,98
Geräte zur Beikrautregulierung	86.742	52.282,49	74.145	74.525,75	61.321	60.906,71

\* es sind nur diejenigen Fördertatbestände aufgelistet, bei denen eine Bewilligung oder Auszahlung im festgelegten Zeithorizont stattfand.

Tabelle 5: Dauer der Genehmigungsverfahren im Agrarinvestitionsförderprogramm (AFP) in den Jahren 2019 bis 2021

		<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>1. Antragsendtermin</b>	Bearbeitungsdauer	3 Monate	5,5 Monate	4,5 Monate
	Antragszahlen	105	152	213
<b>2. Antragsendtermin</b>	Bearbeitungsdauer	4 Monate	5 Monate	6,5 Monate
	Antragszahlen	131	236	192

Tabelle 6: Dauer der Genehmigungsverfahren im BaySL (2020 bis 2022)

Landkreisname	Anträge 2020	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2020	Anträge 2021	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2021	Anträge 2022	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2022
Rosenheim			*	23,0		
Altötting	*	26,0	*	77,0	*	41,0
Berchtesgadener-Land	26	34,5	18	48,2	12	36,6
Bad Tölz-Wolfratshausen	14	33,3	*	31,6	7	32,6
Ebersberg			*	76,0		
Eichstätt	*	49,0	*	78,0	*	13,0
Erding	*	69,0			*	41,5
Freising					*	8,0
Fürstenfeldbruck					*	16,0
Garmisch-Partenkirchen	33	37,5	21	36,0	5	7,6
Landsberg a. Lech			*	25,0	*	2,0
Miesbach	13	54,8	13	57,9	9	29,6
Mühldorf a. Inn	*	9,5	5	56,4	*	72,0
Neuburg-Schrobenhausen	*	1,0				
Pfaffenhofen a.d. Ilm			*	63,0		
Rosenheim	14	46,9	13	48,0	9	38,8
Starnberg			*	15,0		
Traunstein	18	56,1	*	65,5	7	54,6
Weilheim-Schongau	9	27,2	4	4,3	5	5,8

Landkreisname	Anträge 2020	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2020	Anträge 2021	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2021	Anträge 2022	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2022
Deggendorf	4	34,3	*	17,0	*	54,0
Freyung-Grafenau	*	8,0	*	95,0	*	35,0
Kelheim			*	12,0	*	28,0
Landshut	5	3,2	5	45,0		
Passau	*	42,0			*	58,0
Regen	*	4,0			*	27,0
Rottal-Inn			4	38,5	*	65,5
Straubing-Bogen			*	36,0	*	34,0
Dingolfing-Landau			*	2,0		
Amberg-Weizsbach	*	11,0	*	35,0	*	51,0
Cham	6	6,7			*	23,0
Neustadt a.d. Waldnaab	*	24,0			4	26,3
Regensburg	7	34,4	*	1,0		
Schwandorf i.Bay.	*	17,0			*	84,0
Tirschenreuth	*	76,0				
Bamberg	*	22,0	*	21,7		
Bayreuth	*	64,0	*	33,0		
Coburg	*	1,0	*	25,5	*	41,0
Forchheim	*	48,0	*	9,0		
Hof					*	57,0
Kronach	*	47,0	*	8,0	*	64,0

Landkreisname	Anträge 2020	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2020	Anträge 2021	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2021	Anträge 2022	Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2022
Kulmbach	*	7,0	*	34,0		
Lichtenfels			*	94,0		
Ansbach	*	16,0	*	31,7		
Fürth	*	3,0				
Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsheim	*	8,3	4	46,0	*	14,0
Roth	*	78,0	*	27,0		
Würzburg					*	34,0
Aschaffenburg			*	97,0	*	2,0
Bad Kissingen	4	7,5	6	38,0		
Rhön-Grabfeld	4	51,5	7	27,0		
Hassberge	*	7,0	*	22,0	*	2,0
Kitzingen	13	16,4	9	17,7	11	19,4
Miltenberg	*	8,0	*	13,0	*	36,0
Main-Spessart	*	7,0	*	15,5	*	23,0
Schweinfurt	5	1,4	*	26,5	4	29,3
Würzburg	8	4,3	8	27,0	*	6,5
Kempten (Allgäu)	*	41,0				
Aichach-Friedberg	*	39,0	*	42,0		
Augsburg			*	79,0		
Dillingen a.d.Donau	*	1,0				
Günzburg			*	53,5	*	51,5

---

<b>Landkreisname</b>	<b>Anträge 2020</b>	<b>Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2020</b>	<b>Anträge 2021</b>	<b>Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2021</b>	<b>Anträge 2022</b>	<b>Durchschn. Bearbeitungs- zeit in Tagen 2022</b>
Neu-Ulm	*	42,5				
Lindau (Bodensee)	17	46,0	12	36,6	8	8,0
Ostallgäu	12	39,0	18	38,2	9	39,8
Unterallgäu	*	87,0	*	51,3		
Donau-Ries	*	83,0	*	23,0	*	33,0
Oberallgäu	68	41,6	44	4,8	43	15,8

**Hinweise des Landtagsamts**

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter [www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente](http://www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente) abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter [www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen](http://www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen) zur Verfügung.