



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten Patrick Friedl, Kerstin Celina, Paul Knoblach, Rosi Steinberger,
Christian Hierneis BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
vom 09.08.2022

Trinkwasserversorgung in Unterfranken III

Die vom Klimawandel hervorgerufenen höheren Temperaturen und selteneren Niederschläge sorgen dafür, dass Bayerns Grundwasserspeicher unzureichend gefüllt sind und sich die Grundwasserneubildungsrate zunehmend verschlechtert. Gerade Unterfranken ist davon stark betroffen, da hier weitaus weniger Niederschlag fällt als im bayerischen Durchschnitt. Die Broschüre „Trinkwasser in Unterfranken“ bezeichnet den Wasserhaushalt der Region als angespannt und die Regierung von Unterfranken hat aktuell dringend die Bevölkerung zum Wassersparen aufgefordert. Der voranschreitende Klimawandel wird, Modellrechnungen zufolge, diese Situation auch in Zukunft verschärfen, indem er einerseits die Wasserverfügbarkeit einschränkt und andererseits den Wasserbedarf erhöht, vor allem im landwirtschaftlichen Sektor. Die „Wasserversorgungsbilanz Unterfranken 2035“ warnt daher vor drohenden Nutzungskonflikten zwischen der öffentlichen Trinkwasserversorgung und der Landwirtschaft, die auch akut bereits bestehen (www.mainpost.de/regional/wuerzburg/aerger-in-leinach-im-landkreis-wuerzburg-dreister-abholer-an-der-wasserzapfstelle-sorgt-fuer-unverstaendnis-art-10860918).

Die Staatsregierung wird gefragt:

1. Welche Trinkwasserbrunnen und damit Trinkwasserversorgungseinrichtungen in Unterfranken hatten in den letzten acht Jahren Probleme bzw. Störungen (bitte unter Angabe des Orts, des Zeitraums mit Datum sowie der Art der Probleme)? 3
2. In welchen Trinkwasserbrunnen in Unterfranken wurde in den letzten acht Jahren eine Verkeimung festgestellt (bitte unter Angabe des Brunnens, der betroffenen Orte, des Zeitraums mit Datum sowie der Menge und der Art der Keime)? 3
3. In welchen unterfränkischen Kommunen (bitte unter Angabe des Orts sowie des Zeitraums mit Datum) 4
 - 3.a) musste das Trinkwasser in den letzten acht Jahren abgekocht werden? 4
 - 3.b) wurde das Trinkwasser in den letzten acht Jahren gechlort? 4
 - 3.c) war das Trinkwasser in den letzten acht Jahren gar nicht verwendbar? 4

4.	In welchen unterfränkischen Trinkwasserbrunnen wurde in den letzten acht Jahren eine Schadstoffbelastung oberhalb der Grenzwerte gefunden (bitte unter Angabe des Orts, des Zeitraums mit Datum, des Schadstoffs sowie der gefundenen Menge und der erlaubten Menge)?	4
5.a)	Welche Fördersummen wurden in den letzten acht Jahren von Kommunen in Unterfranken zur Sanierung ihrer Wasserversorgungsanlagen beim Freistaat Bayern beantragt (bitte jeweils unter Angabe der Kommune, der Art des zu behebenden Schadens sowie des Datums)?	4
5.b)	Welche Fördersummen wurden zu den unter 5 a genannten Förderanträgen jeweils bewilligt?	5
5.c)	Bei welchen Förderanträgen aus 5 a steht eine Entscheidung noch aus?	5
6.	Inwieweit umfasst die fachliche Beratung oder die finanzielle Unterstützung des Freistaates Bayern für die Kommunen auch alternative Bewässerungssysteme (für Grünanlagen, Stadtbäume etc.), wie zum Beispiel Regenwasserzisternen?	5
7.a)	Welche aktiven Lenkungsmaßnahmen, die in der „Wasserversorgungsbilanz Unterfranken 2035“ für zunehmend notwendig erachtet werden, um auch zukünftig potenzielle Nutzungskonflikte zwischen der öffentlichen Trinkwasserversorgung und der Landwirtschaft zu vermeiden, werden aktuell durchgeführt oder geplant?	5
7.b)	Welche Maßnahmen hat die Staatsregierung bereits ergriffen, um den von Ministerpräsident Dr. Markus Söder in der Regierungserklärung am 21.07.2021 angekündigten „Bayerischen Wassercent“ einzuführen?	6
8.a)	In wie vielen Fällen wurde in den letzten fünf Jahren festgestellt, dass mehr Wasser entnommen wurde als genehmigt (bitte unter Angabe des Zeitraums mit Datum, des Orts und der Menge)?	6
8.b)	Wie möchte die Staatsregierung in Zukunft verhindern, dass bei frei zugänglichen kommunalen Brunnen mehr Wasser als für den normalen Hausgebrauch entnommen wird, wie zum Beispiel vor Kurzem an der öffentlichen Wasserzapfstelle im Leinachtal, bei dem die örtliche Verwaltung und der Gemeinderat nach Presseberichten nun akuten Handlungsbedarf sehen, nachdem jüngst ein Tankfahrzeug dort 17 Kubikmeter Wasser abgeholt hat?	7
	Hinweise des Landtagsamts	8

Antwort

des Staatsministeriums für Umwelt und Verbraucherschutz im Einvernehmen mit dem Staatsministerium für Gesundheit und Pflege

vom 14.09.2022

Vorbemerkung

Bei der Beantwortung der Fragen 1, 2 und 4 wird angenommen, dass unter dem Begriff Trinkwasserbrunnen alle Wassergewinnungsanlagen, also auch Quelfassungen zu verstehen sind. Die Antworten beziehen sich folglich auf Wassergewinnungsanlagen.

- 1. Welche Trinkwasserbrunnen und damit Trinkwasserversorgungseinrichtungen in Unterfranken hatten in den letzten acht Jahren Probleme bzw. Störungen (bitte unter Angabe des Orts, des Zeitraums mit Datum sowie der Art der Probleme)?**

Einzelne Probleme und Störungen an Wassergewinnungsanlagen sind, sofern der Normalbetrieb aufrechterhalten werden kann und die einschlägigen Grenzwerte an das abgegebene Trinkwasser nach Trinkwasserverordnung (TrinkwV) eingehalten werden können, nicht zwingend meldepflichtig. Umfassende Daten dazu liegen der Staatsregierung entsprechend nicht vor.

- 2. In welchen Trinkwasserbrunnen in Unterfranken wurde in den letzten acht Jahren eine Verkeimung festgestellt (bitte unter Angabe des Brunnens, der betroffenen Orte, des Zeitraums mit Datum sowie der Menge und der Art der Keime)?**

Das an Verbraucher abgegebene Trinkwasser muss nach § 37 Abs. 1 Infektionsschutzgesetz (IfSG) i. V. m. § 4 Abs. 1 Satz 1 TrinkwV so beschaffen sein, dass durch seinen Genuss oder Gebrauch eine Schädigung der menschlichen Gesundheit insbesondere durch Krankheitserreger nicht zu besorgen ist. Zur Sicherstellung einer einwandfreien hygienischen Beschaffenheit des Trinkwassers sind in der TrinkwV Grenzwerte für mikrobiologische und chemische Parameter sowie Indikatorparameter festgelegt. Bei einer Überschreitung dieser Grenzwerte werden Gegenmaßnahmen ergriffen, um eine gesundheitliche Gefährdung der Verbraucher zu verhindern. Die TrinkwV wird in Bayern dezentral von den Gesundheitsämtern vollzogen. Eine zentrale Datenhaltung liegt nicht vor, eine automatisierte Datenauswertung ist daher nicht möglich. Eine Erhebung der Daten bei allen Gesundheitsämtern ist aufgrund der nach wie vor außergewöhnlich hohen Belastungssituation im Öffentlichen Gesundheitsdienst bei der Bewältigung der Coronapandemie nicht möglich.

3. In welchen unterfränkischen Kommunen (bitte unter Angabe des Orts sowie des Zeitraums mit Datum)

3.a) musste das Trinkwasser in den letzten acht Jahren abgekocht werden?

3.b) wurde das Trinkwasser in den letzten acht Jahren gechlort?

3.c) war das Trinkwasser in den letzten acht Jahren gar nicht verwendbar?

Die Fragen 3 a bis 3 c werden gemeinsam beantwortet.

Umfassende und detaillierte Daten für den Regierungsbezirk Unterfranken liegen der Staatsregierung aufgrund dezentraler Datenhaltung nicht vor, eine automatisierte Datenauswertung ist daher nicht möglich. Eine Erhebung der Daten bei allen Gesundheitsämtern ist aufgrund der nach wie vor außergewöhnlich hohen Belastungssituation im Öffentlichen Gesundheitsdienst bei der Bewältigung der Coronapandemie nicht möglich (siehe Antwort zu Frage 2).

4. In welchen unterfränkischen Trinkwasserbrunnen wurde in den letzten acht Jahren eine Schadstoffbelastung oberhalb der Grenzwerte gefunden (bitte unter Angabe des Orts, des Zeitraums mit Datum, des Schadstoffs sowie der gefundenen Menge und der erlaubten Menge)?

Bei dem aus Trinkwassergewinnungsanlagen geförderten Wasser handelt es sich um Rohwasser. In der für die Rohwasseruntersuchung einschlägigen Eigenüberwachungsverordnung (EÜV) sind keine Grenzwerte für Schadstoffe definiert, weshalb eine Aussage zu Grenzwertüberschreitungen für den Regierungsbezirk Unterfranken nicht möglich ist. Generell gilt in Bayern der Grundsatz, dass Rohwasser möglichst bereits Trinkwasserqualität aufweisen soll. Sofern dies aus unterschiedlichsten Gründen jedoch nicht gegeben ist, erfolgt im Wasserwerk – vorwiegend meist aus technischen Gründen – in der Regel eine naturnahe Aufbereitung (z. B. Enteisung, Entmanganung oder Entsäuerung) sowie in Einzelfällen eine chemische Aufbereitung. Das Trinkwasser, welches an die Verbraucher geliefert wird, entspricht damit regelmäßig den Vorgaben der TrinkwV (siehe Antwort zu Frage 2).

5.a) Welche Fördersummen wurden in den letzten acht Jahren von Kommunen in Unterfranken zur Sanierung ihrer Wasserversorgungsanlagen beim Freistaat Bayern beantragt (bitte jeweils unter Angabe der Kommune, der Art des zu behebbenden Schadens sowie des Datums)?

Für Unterfranken wurde in den letzten acht Jahren die Auszahlung von insgesamt 26.091.807,61 Euro an Zuwendungen für die Sanierung von Wasserversorgungsanlagen in Härtefällen beantragt. Welche konkreten Schäden damit behoben wurden, ist dem Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz (StMUV) nicht bekannt.

5.b) Welche Fördersummen wurden zu den unter 5 a genannten Förderanträgen jeweils bewilligt?

Für Unterfranken wurden in den letzten acht Jahren insgesamt 15.092.158,22 Euro an Zuwendungen für die Sanierung von Wasserversorgungsanlagen in Härtefällen bewilligt.

5.c) Bei welchen Förderanträgen aus 5a steht eine Entscheidung noch aus?

Für alle Vorhaben der unter 5a genannten Fördersumme wurden die Zuwendungsbescheide erlassen und damit die Förderung in Aussicht gestellt.

6. Inwieweit umfasst die fachliche Beratung oder die finanzielle Unterstützung des Freistaates Bayern für die Kommunen auch alternative Bewässerungssysteme (für Grünanlagen, Stadtbäume etc.), wie zum Beispiel Regenwasserzisternen?

Im Rahmen der Stellungnahmen der Wasserwirtschaftsämter als Träger öffentlicher Belange in der Bauleitplanung wird u. a. das Thema dezentraler Rückhalt und ökologische Regenwasserbewirtschaftung behandelt. Im Schreiben des Staatsministeriums für Wohnen, Bau und Verkehr vom 27.07.2021 „Klimasensibler Umgang mit Niederschlagswasser in der Bauleitplanung“ werden die Kommunen auf klimabezogene Festsetzungen im Bebauungsplan betreffend Umgang mit Niederschlagswasser (u. a. „Zisternenpflicht“) hingewiesen. Demnach wird klargestellt, dass die Festsetzung des Rückhalts und der Nutzung von Regenwasser als Anpassungsmaßnahme an den Klimaschutz (um einer zunehmenden Austrocknung des Bodens entgegenzuwirken) rechtlich möglich sind, mit der Empfehlung, dies der kommunalen Praxis zugrunde zu legen. Im Leitfaden „Wassersensible Siedlungsentwicklung in Bayern – Empfehlungen für ein zukunftsfähiges klimaangepasstes Regenwassermanagement in Bayern“ (2021) werden der Bau von Regenwasserzisternen und die Regenwassernutzung ausdrücklich empfohlen. Eine staatliche Förderung von alternativen Bewässerungsformen ist in Bayern aufgrund fehlender Finanzmittel und Personalressourcen nicht möglich. Auf Initiative Bayerns wurde der Bund bei der Umweltministerkonferenz im Mai 2022 gebeten, Fördermöglichkeiten zu prüfen.

7.a) Welche aktiven Lenkungsmaßnahmen, die in der „Wasserversorgungsbilanz Unterfranken 2035“ für zunehmend notwendig erachtet werden, um auch zukünftig potenzielle Nutzungskonflikte zwischen der öffentlichen Trinkwasserversorgung und der Landwirtschaft zu vermeiden, werden aktuell durchgeführt oder geplant?

Die Wasserversorgungsbilanz Unterfranken bewertet das aktuelle und künftige nutzbare Wasserdargebot, die Entwicklung des Bedarfs der öffentlichen Trinkwasserversorgung (nicht Brauch- und Bewässerungswasser) sowie die Struktur der Versorgungsanlagen. Dementsprechend wird Handlungsbedarf für die öffentliche Trinkwasserversorgung aufgezeigt. Potenzielle Konflikte konkurrierender Nutzungen bzw. Maßnahmen hinsichtlich der Wassermenge sind nicht Gegenstand der Wasserversorgungsbilanz. Die Vermeidung derartiger Konflikte erfolgt über die Begutachtung der Entnahmeanträge für die öffentliche Trinkwasserversorgung gleichermaßen wie für Brauchwassernutzungen durch die Wasserwirtschaftsämter. Hierbei wird streng

darauf geachtet, dass der öffentlichen Trinkwasserversorgung Vorrang vor allen anderen Nutzungen eingeräumt wird. Durch die Bewertung von größeren Bilanzräumen mit mehreren Wasserentnahmen wird sichergestellt, dass der Zugriff auf das Wasserdargebot insgesamt beurteilt wird und mögliche Konflikte erkannt werden. Generell werden Erlaubnisse für Wasserentnahmen für Bewässerungszwecke nur für einen kurzen Zeitraum (Regelfall fünf Jahre) erteilt, um rechtzeitig auf die zunehmende Verknappung des natürlichen Wasserdargebots durch den Klimawandel reagieren zu können. Bei sich abzeichnenden Konflikten kann durch eine rechtliche Anordnung bzw. eine Allgemeinverfügung die bereits genehmigte Wassermenge entsprechend reduziert oder eine Entnahme ganz untersagt werden.

7.b) Welche Maßnahmen hat die Staatsregierung bereits ergriffen, um den von Ministerpräsident Dr. Markus Söder in der Regierungserklärung am 21.07.2021 angekündigten „Bayerischen Wassercent“ einzuführen?

Das StMUV hat ein erstes Fachkonzept zum Wassercent erarbeitet, das derzeit innerhalb der Staatsregierung abgestimmt wird.

8.a) In wie vielen Fällen wurde in den letzten fünf Jahren festgestellt, dass mehr Wasser entnommen wurde als genehmigt (bitte unter Angabe des Zeitraums mit Datum, des Orts und der Menge)?

Der rechtliche Rahmen für die Entnahme von Wasser ergibt sich aus dem Wasserhaushaltsgesetz des Bundes (WHG) sowie den Wassergesetzen der Länder (in Bayern aus dem Bayerischen Wassergesetz – BayWG). Die Entnahme von Grundwasser ist grundsätzlich erlaubnispflichtig und nur in engen Grenzen im Rahmen des Gemeindegebrauchs erlaubnisfrei, wenn keine nachteiligen Auswirkungen auf den Wasserhaushalt zu besorgen sind. Den Behörden vor Ort kommt auch der gesetzliche Auftrag zu, die Menge des entnommenen Wassers zu kontrollieren. Insbesondere sind derartige Kontrollen durchzuführen, wenn es Verdachtsmomente gibt, die auf Unregelmäßigkeiten hinweisen. Die ungenehmigte Entnahme von Wasser ist ein Bußgeldtatbestand, der von den zuständigen Behörden mit einem Bußgeld geahndet werden kann. Zwischen 2016 und 2020 wurden in den Landkreisen folgende Überschreitungen nicht genehmigter Wassermengen festgestellt:

Landkreis	2016	2017	2018	2019	2020
Aschaffenburg	--	--	--	1304 m ³	11015 m ³
Bad Kissingen	132789 m ³	132395 m ³	55215 m ³	18417 m ³	13990 m ³
Haßberge	182453 m ³	78539 m ³	142953 m ³	58555 m ³	60339 m ³
Kitzingen	5490 m ³	--	--	--	--
Main-Spessart	106450 m ³	77054 m ³	131477 m ³	192093 m ³	108333 m ³
Miltenberg	138657 m ³	200758 m ³	94126 m ³	86368 m ³	12971 m ³
Rhön-Grabfeld	--	--	--	2030 m ³	13299 m ³
Schweinfurt	9719 m ³	--	--	--	--
Würzburg	--	--	8650 m ³	8411 m ³	8801 m ³

- 8.b) Wie möchte die Staatsregierung in Zukunft verhindern, dass bei frei zugänglichen kommunalen Brunnen mehr Wasser als für den normalen Hausgebrauch entnommen wird, wie zum Beispiel vor Kurzem an der öffentlichen Wasserzapfstelle im Leinachtal, bei dem die örtliche Verwaltung und der Gemeinderat nach Presseberichten nun akuten Handlungsbedarf sehen, nachdem jüngst ein Tankfahrzeug dort 17 Kubikmeter Wasser abgeholt hat?**

Bei öffentlichen Zapfstellen legen die Kommunen bzw. Betreiber die zulässige Entnahmemenge pro Bürger sowie das ggf. dafür zu zahlende Entgelt durch i. d. R. Gebühren- oder Benutzungssatzung fest, die bußgeldbewehrt sein können (Art. 24 Abs. 2 Satz 2 Bayerische Gemeindeordnung – GO). Zusätzlich werden i. d. R. technische Vorkehrungen getroffen, um die Entnahme zu dokumentieren und zu limitieren.

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.