



## **Schriftliche Anfrage**

der Abgeordneten **Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis**  
**BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**  
vom 14.05.2019

### **Veterinärkontrollen**

Wir fragen die Staatsregierung:

1. a) Wie viele tierhaltende Betriebe gab es 2017/2018 in Bayern (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen und gehaltener Tierart sowie Tieranzahl)?  
b) Wie hat sich die Zahl der tierhaltenden Betriebe in den letzten zehn Jahren entwickelt?  
c) Wie viele tierhaltende Betriebe haben in den letzten zehn Jahren die Tierhaltung aufgegeben?
2. a) Wie viele amtliche Veterinärkontrollen in landwirtschaftlichen Betrieben gibt es seit 2010 jährlich in Bayern (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen, gehaltener Tierart und angekündigten bzw. unangekündigten Kontrollen)?  
b) Wie viele amtliche Veterinärkontrollen entfallen dabei auf den Cross-Compliance-Bereich (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen, gehaltener Tierart und angekündigten bzw. unangekündigten Kontrollen)?  
c) Wie viele amtliche Veterinärkontrollen entfallen dabei auf den Tierschutzbereich (bitte aufschlüsseln nach Regierungsbezirken und Landkreisen, gehaltener Tierart und angekündigten bzw. unangekündigten Kontrollen)?
3. Wie viele Cross-Compliance-Kontrollen gibt es seit 2010 jährlich in Bayern im Tierschutzbereich?
4. a) Wie häufig wurden bei Kontrollen von tierhaltenden Betrieben im Jahr 2017 tierschutzrelevante Missstände festgestellt (bitte aufschlüsseln nach Art des Verstoßes und Landkreisen)?  
b) Wie häufig fanden im Jahr 2017 in Bayern anlassbezogene Tierschutzkontrollen nach Hinweisen aus der Bevölkerung bzw. von zivilgesellschaftlichen Organisationen statt (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen)?  
c) Welche Ergebnisse lieferten diese anlassbezogenen Kontrollen?
5. a) Wie häufig wurden in den letzten zehn Jahren tierhaltende Betriebe in Bayern durchschnittlich im Rahmen der amtlichen Tierschutzkontrollen kontrolliert (bitte aufschlüsseln nach Landkreis und Jahr)?  
b) In welcher Regelmäßigkeit werden kontrollpflichtige Betriebe rein rechnerisch, unabhängig von der risikobezogenen Durchführung der Betriebskontrollen, tatsächlich kontrolliert (bitte die durchschnittlichen Kontrollintervalle je Betrieb in Jahren angeben)?
6. Hält die Staatsregierung die Ausstattung der Veterinärbehörden für ausreichend, damit diese ihre Pflichtaufgaben bzw. ihr Kontroll-Soll erfüllen können (bitte begründen)?

# Antwort

## **des Staatsministeriums für Umwelt und Verbraucherschutz im Einvernehmen mit dem Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten bezüglich der Fragen 1 b und 1 c**

vom 06.06.2019

Vorbemerkung:

Vollzugsdaten werden grundsätzlich im für die Erfüllung der Aufgaben nötigen Umfang erhoben und auf der Basis der jeweiligen Rechtsgrundlage gespeichert und verwaltet. Diese Daten werden daher größtenteils nicht zentral, statistisch oder in erweiterten Kontextverhältnissen verwaltet. Daher und aufgrund des zur Beantwortung der Anfrage zur Verfügung stehenden geringen Zeitraums können einige Fragen nicht oder nur teilweise beantwortet werden.

Grundsätzlich erfolgen Kontrollen in tierhaltenden Betrieben unangekündigt. Eine Ankündigung ist nur unter engen Voraussetzungen zulässig, insbesondere darf der Kontrollzweck hierdurch nicht gefährdet werden.

### **1. a) Wie viele tierhaltende Betriebe gab es 2017/2018 in Bayern (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen und gehaltener Tierart sowie Tieranzahl)?**

Die letzte Totalerhebung zum Vieh- und Geflügelbestand hat im Jahr 2016 stattgefunden. Die Ergebnisse sind beim Landesamt für Statistik veröffentlicht unter dem Titel „Viehbestände der landwirtschaftlichen Betriebe Bayerns am 1. März 2016“ (Dokumentennummer C3111C 201651) und online auf dessen Website [www.statistik.bayern.de](http://www.statistik.bayern.de) verfügbar (Download möglich). Die Seiten 10 bis einschließlich 13 enthalten die Angaben zu den Betrieben und Viehbeständen in den bayerischen Landkreisen und kreisfreien Städten. Berücksichtigt sind die Kategorien Rinder, Schweine, Schafe, Ziegen, Einhufer, Hühner und sonstiges Geflügel. Angaben für den angefragten Zeitraum (zu Betriebszahlen und Viehbeständen – ohne Geflügel – nach Größenklassen und teilweise bis auf Gemeindeebene heruntergebrochen) können den Veröffentlichungen des Landesamts für Statistik zu den Viehzählungen im November 2017 und Mai 2018 (Dokumentennummern C3132C 201700 und C3122C 201800) entnommen werden.

### **b) Wie hat sich die Zahl der tierhaltenden Betriebe in den letzten zehn Jahren entwickelt?**

### **c) Wie viele tierhaltende Betriebe haben in den letzten zehn Jahren die Tierhaltung aufgegeben?**

Den adäquaten Vergleich und Rückblick zur Totalerhebung 2016 ermöglichen die Angaben der Viehbestände der landwirtschaftlichen Betriebe – Totalerhebung 2010, Kennung C3111C 201051, des Landesamts für Statistik für die einzelnen Tierarten und Landkreise. Die Datenzusammenstellung der Erhebung ist allgemein zugänglich unter [https://www.statistik.bayern.de/statistik/wirtschaft\\_handel/landwirtschaft/index.html#link\\_3](https://www.statistik.bayern.de/statistik/wirtschaft_handel/landwirtschaft/index.html#link_3). Auf den Seiten 4 und 5 sind die Angaben zu den Schweine- und Rinderhaltungen aufgelistet.

Ferner wird auf die Drs. 17/18393 des Landtags, die die geforderten Informationen für das Jahr 2010 mit Angaben zur Rinder-, Schweine- und Schafhaltung enthält, verwiesen.

### **2. a) Wie viele amtliche Veterinärkontrollen in landwirtschaftlichen Betrieben gibt es seit 2010 jährlich in Bayern (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen, gehaltener Tierart und angekündigten bzw. unangekündigten Kontrollen)?**

Die Zahl der amtlichen Kontrollen in tierhaltenden landwirtschaftlichen Betrieben wird nicht zentral erfasst (vgl. Vorbemerkung).

**b) Wie viele amtliche Veterinärkontrollen entfallen dabei auf den Cross-Compliance-Bereich (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen, gehaltener Tierart und angekündigten bzw. unangekündigten Kontrollen)?**

Die Zahl der sog. Cross-Compliance(CC)-Kontrollen wird zentral abgebildet. Die gewünschte Aufbereitung ist wegen außerordentlichen Aufwands innerhalb des zur Beantwortung der Schriftlichen Anfrage zur Verfügung stehenden Zeitraums nicht möglich (vgl. Vorbemerkung). Für die Jahre 2014 bis einschließlich 2018 sind die Anzahl der CC-Kontrollen in landwirtschaftlichen Betrieben nach Landkreisen sowie dabei kontrollierte Rinder-, Schaf-, Ziegen- und Schweinehaltungen nach Landkreisen als Anlage beigefügt.

**c) Wie viele amtliche Veterinärkontrollen entfallen dabei auf den Tierschutzbereich (bitte aufschlüsseln nach Regierungsbezirken und Landkreisen, gehaltener Tierart und angekündigten bzw. unangekündigten Kontrollen)?**

Zum Grundsätzlichen siehe Vorbemerkung und Antwort zu Frage 2 a und 2 b.

Informationen zu Kontrollen im Tierschutz können auf Basis der meldepflichtigen Kontrollen im Tierschutz zum Zweck der Information gemäß Art. 8 der Entscheidung der Kommission (2006/778/EG) mitgeteilt werden. Nach Art. 8 werden nicht alle, sondern nur ein Teil der Kontrollen im Bereich Tierschutz erfasst. Für die Jahre 2014 bis einschließlich 2018 können dementsprechend Angaben gemacht werden, die der Anlage 1 „2. c) Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen“ zu entnehmen sind.

**3. Wie viele Cross-Compliance-Kontrollen gibt es seit 2010 jährlich in Bayern im Tierschutzbereich?**

Im Bereich Cross Compliance gibt es keine eigenständigen Tierschutzkontrollen. Ein Teil der Cross-Compliance-Kontrollen beinhaltet die Kontrolle der Einhaltung von Tierschutzvorgaben. Zum Allgemeinen vgl. Vorbemerkung und vorhergehende Antworten. Angaben zur Zahl der Cross-Compliance-Kontrollen mit Abdeckung des Tierschutzes in den Jahren 2014 bis einschließlich 2018 sind der beigefügten Tabelle zu Frage 2 b (Anlage 2) zu entnehmen.

**4. a) Wie häufig wurden bei Kontrollen von tierhaltenden Betrieben im Jahr 2017 tierschutzrelevante Missstände festgestellt (bitte aufschlüsseln nach Art des Verstoßes und Landkreisen)?**

Die gewünschten Daten werden nicht zentral erfasst (vgl. Vorbemerkung und vorausgehende Antworten). Für das Jahr 2017 wird auf Angaben auf Basis der meldepflichtigen Kontrollen im Tierschutz zum Zweck der Information gemäß Art. 8 der Entscheidung der Kommission (2006/778/EG), die nur einen Teil der Kontrolltätigkeit im Bereich Tierschutz abbilden, verwiesen. Sie sind der Anlage 1 zu Frage 2 c zu entnehmen.

**b) Wie häufig fanden im Jahr 2017 in Bayern anlassbezogene Tierschutzkontrollen nach Hinweisen aus der Bevölkerung bzw. von zivilgesellschaftlichen Organisationen statt (bitte aufschlüsseln nach Landkreisen)?**

**c) Welche Ergebnisse lieferten diese anlassbezogenen Kontrollen?**

**5. a) Wie häufig wurden in den letzten zehn Jahren tierhaltende Betriebe in Bayern durchschnittlich im Rahmen der amtlichen Tierschutzkontrollen kontrolliert (bitte aufschlüsseln nach Landkreis und Jahr)?**

Die zur Beantwortung der Fragen notwendigen Daten werden nicht zentral erfasst. Vergleiche Vorbemerkung und vorausgehende Antworten.

- b) In welcher Regelmäßigkeit werden kontrollpflichtige Betriebe rein rechnerisch, unabhängig von der risikobezogenen Durchführung der Betriebskontrollen, tatsächlich kontrolliert (bitte die durchschnittlichen Kontrollintervalle je Betrieb in Jahren angeben)?**

Es wird – vgl. Vorbemerkung – keine Statistik über die Zahl der Kontrollen je Betrieb geführt. Insofern ist die gewünschte Angabe nicht möglich.

- 6. Hält die Staatsregierung die Ausstattung der Veterinärbehörden für ausreichend, damit diese ihre Pflichtaufgaben bzw. ihr Kontroll-Soll erfüllen können (bitte begründen)?**

Die Entscheidung über die personelle Ausstattung der Veterinärbehörden obliegt dem Haushaltsgesetzgeber. Für den Doppelhaushalt 2019/2020 hat der Landtag Mittel für Neueinstellungen bewilligt. Für bestimmte Aufgaben der Veterinärverwaltung können die entsprechend in Anspruch genommenen Behörden zudem eigenes, gebührenfinanziertes Personal einstellen.

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 1 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2014 – Teil 1</b>			
gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Hühner (ohne Legehennen)	127	13	1 x Gebäude und Unterbringung, 12 x sonstiges
Legehennen Freiland	91	6	1 x Bewegungsfreiheit, 5 x Gebäude und Unterbringung, 3 x sonstiges
Legehennen Bodenhaltung	144	6	1 x Bewegungsfreiheit, 1 x Besatzdichte, 7 x Gebäude und Unterbringung, 2 x Mindestbeleuchtung, 4 x sonstiges
Legehennen in ausgestalteten Käfigen	6	1	1 x Gebäude und Unterbringung
Rinder (ohne Kälber)	1.036	174	28 x Bewegungsfreiheit, 56 x Gebäude und Unterbringung, 28 x automatische und mechanische Anlagen, 34 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 4 x Verstümmelungen, 2 x Zuchtmethoden, 157 x sonstiges
Kälber	900	207	127 x Bewegungsfreiheit, 48 x Besatzdichte, 80 x Gebäude und Unterbringung, 10 x Mindestbeleuchtung, 6 x automatische und mechanische Anlagen, 64 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 23 x faserhaltiges Raufutter, 2 x Verstümmelungen, 51 x sonstiges

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 2 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2014 – Teil 2</b>			
gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Schweine	382	89	3 x Bewegungsfreiheit, 30 x Besatzdichte, 19 x Gebäude und Unterbringung, 6 x Mindestbeleuchtung, 19 x Boden, 36 x Einstreu, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 26 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 37 x sonstiges
Schafe	75	15	3 x Gebäude und Unterbringung, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x Verstümmelungen, 20 x sonstiges
Ziegen	54	5	1 x Bewegungsfreiheit, 1 x Gebäude und Unterbringung, 1 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 3 x sonstiges
Laufvögel	2	0	- / -
Enten	62	6	6 x sonstiges
Gänse	35	2	2 x sonstiges
Truthühner	10	2	1 x Gebäude und Unterbringung, 1 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 2 x sonstiges

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 3 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2015 – Teil 1</b> gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
Tierart/ Tiergruppe	Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß		Art der Verstöße jeweils mit Anzahl
Hühner (ohne Legehennen)	191	8	1 x Bewegungsfreiheit, 3 x Gebäude und Unterbringung, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 6 x sonstiges
Legehennen Freiland	116	12	1 x Besatzdichte, 5 x Gebäude und Unterbringung, 1 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 5 x sonstiges
Legehennen Bodenhaltung	152	19	4 x Besatzdichte, 5 x Gebäude und Unterbringung, 7 x Mindestbeleuchtung, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 3 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 4 x sonstiges
Legehennen in ausgestalteten Käfigen	9	4	3 x Besatzdichte, 3 x Gebäude und Unterbringung, 1 x sonstiges
Rinder (ohne Kälber)	1.057	158	36 x Bewegungsfreiheit, 63 x Gebäude und Unterbringung, 24 x automatische und mechanische Anlagen, 39 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 4 x Verstümmelungen, 1 x Zuchtmethoden, 171 x sonstiges
Kälber	960	105	82 x Bewegungsfreiheit, 57 x Besatzdichte, 69 x Gebäude und Unterbringung, 15 x Mindestbeleuchtung, 6 x automatische und mechanische Anlagen, 52 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe,

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 4 von 10
--	-------------------------	----------------

			25 x faserhaltiges Raufutter, 27 x Verstümmelungen, 78 x sonstiges
<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2015 – Teil 2</b>			
gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Schweine	146	38	3 x Bewegungsfreiheit, 12 x Besatzdichte, 16 x Gebäude und Unterbringung, 5 x Mindestbeleuchtung, 5 x Boden, 8 x Einstreu, 4 x automatische und mechanische Anlagen, 15 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x Verstümmelungen, 26 x sonstiges
Schafe	59	6	3 x Gebäude und Unterbringung, 1 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 7 x sonstiges
Ziegen	53	5	1 x Bewegungsfreiheit, 3 x Gebäude und Unterbringung, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 1 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 6 x sonstiges
Laufvögel	2	0	- / -
Enten	25	0	- / -
Gänse	14	0	- / -
Truthühner	3	0	- / -

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 5 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2016 – Teil 1</b>			
gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Hühner (ohne Legehennen)	106	3	3 x sonstiges
Legehennen Freiland	135	12	5 x Gebäude und Unterbringung, 5 x Einstreu, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x sonstiges
Legehennen Bodenhaltung	153	14	1 x Besatzdichte, 9 x Gebäude und Unterbringung, 1 x Mindestbeleuchtung, 6 x Einstreu, 1 x sonstiges
Legehennen in ausgestalteten Käfigen	4	1	1 x Besatzdichte, 1 x Mindestbeleuchtung, 1 x Einstreu, 2 x sonstiges
Rinder (ohne Kälber)	1.136	179	32 x Bewegungsfreiheit, 69 x Gebäude und Unterbringung, 40 x automatische und mechanische Anlagen, 46 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 5 x Verstümmelungen, 208 x sonstiges
Kälber	1.038	211	87 x Bewegungsfreiheit, 56 x Besatzdichte, 134 x Gebäude und Unterbringung, 9 x Mindestbeleuchtung, 17 x automatische und mechanische Anlagen, 75 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 41 x faserhaltiges Raufutter, 16 x Verstümmelungen, 86 x sonstiges

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 6 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2016 – Teil 2</b> gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Schweine	167	48	5 x Bewegungsfreiheit, 13 x Besatzdichte, 22 x Gebäude und Unterbringung, 4 x Mindestbeleuchtung, 6 x Boden, 21 x Einstreu, 4 x automatische und mechanische Anlagen, 16 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 32 x sonstiges
Schafe	62	6	2 x Gebäude und Unterbringung, 1 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 6 x sonstiges
Ziegen	44	5	2 x Bewegungsfreiheit, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 6 x sonstiges
Laufvögel	2	0	- / -
Enten	28	3	1 x Gebäude und Unterbringung, 3 x automatische und mechanische Anlagen, 4 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 4 x sonstiges
Gänse	16	0	- / -
Truthühner	9	0	- / -

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 7 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2017 – Teil 1</b>			
gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Hühner (ohne Legehennen)	122	14	3 x Bewegungsfreiheit, 10 x Gebäude und Unterbringung, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 4 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 9 x sonstiges
Legehennen Freiland	150	11	1 x Besatzdichte, 2 x Gebäude und Unterbringung, 2 x Mindestbeleuchtung, 5 x Einstreu, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 4 x sonstiges
Legehennen Bodenhaltung	161	18	2 x Besatzdichte, 6 x Gebäude und Unterbringung, 5 x Mindestbeleuchtung, 8 x Einstreu, 1 x automatische und mechanische Anlagen, 9 x sonstiges
Legehennen in ausgestalteten Käfigen	5	3	2 x Gebäude und Unterbringung, 2 x Mindestbeleuchtung, 1 x Einstreu, 1 x sonstiges
Rinder (ohne Kälber)	1.024	228	54 x Bewegungsfreiheit, 113 x Gebäude und Unterbringung, 23 x automatische und mechanische Anlagen, 100 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x Verstümmelungen, 238 x sonstiges
Kälber	900	337	104 x Bewegungsfreiheit, 62 x Besatzdichte, 129 x Gebäude und Unterbringung, 17 x Mindestbeleuchtung, 3 x automatische und mechanische Anlagen, 92 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 50 x faserhaltiges Raufutter, 9 x Verstümmelungen, 78 x sonstiges

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 8 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2017 – Teil 2</b>			
gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Schweine	153	52	10 x Besatzdichte, 27 x Gebäude und Unterbringung, 9 x Mindestbeleuchtung, 8 x Boden, 23 x Einstreu, 4 x automatische und mechanische Anlagen, 26 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x Verstümmelungen, 31 x sonstiges
Schafe	65	5	4 x Gebäude und Unterbringung, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 6 x sonstiges
Ziegen	47	1	1 x sonstiges
Laufvögel	9	1	2 x sonstiges
Enten	33	4	2 x Bewegungsfreiheit, 3 x Gebäude und Unterbringung, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x sonstiges
Gänse	34	2	1 x Gebäude und Unterbringung, 1 x sonstiges
Truthühner	9	0	- / -

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 9 von 10
--	-------------------------	----------------

<b>Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2018 – Teil 1</b> gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)			
<b>Tierart/ Tiergruppe</b>	<b>Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß</b>		<b>Art der Verstöße jeweils mit Anzahl</b>
Hühner (ohne Legehennen)	78	0	- / -
Legehennen Freiland	175	9	2 x Bewegungsfreiheit, 8 x Gebäude und Unterbringung, 2 x Einstreu, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 2 x sonstiges
Legehennen Bodenhaltung	144	13	1 x Bewegungsfreiheit, 3 x Besatzdichte, 15 x Gebäude und Unterbringung, 2 x Mindestbeleuchtung, 4 x Einstreu, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 8 x sonstiges
Legehennen in ausgestalteten Käfigen	3	1	1 x Besatzdichte, 1 x Gebäude und Unterbringung
Rinder (ohne Kälber)	1.121	214	39 x Bewegungsfreiheit, 81 x Gebäude und Unterbringung, 12 x automatische und mechanische Anlagen, 85 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 7 x Verstümmelungen, 262 x sonstiges
Kälber	1.049	235	93 x Bewegungsfreiheit, 74 x Besatzdichte, 142 x Gebäude und Unterbringung, 7 x Mindestbeleuchtung, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 82 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 44 x faserhaltiges Raufutter, 4 x Verstümmelungen, 105 x sonstiges

Anlage zur Schriftlichen Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Paul Knoblach, Christian Hierneis (Bündnis 90/Die Grünen) betreffend Veterinärkontrollen	Zu Frage 2. c) sowie 3.	Seite 10 von 10
--	-------------------------	-----------------

**Daten zu amtlichen Tierschutzkontrollen für 2018 – Teil 2**

gemäß Art. 8 Entscheidung der Kommission (2006/778/EG)

Tierart/ Tiergruppe	Anzahl Kontrollen insgesamt und Kon- trollen mit Verstoß		Art der Verstöße jeweils mit Anzahl
Schweine	156	59	4 x Bewegungsfreiheit, 12 x Besatzdichte, 15 x Gebäude und Unterbringung, 8 x Mindestbeleuchtung, 7 x Boden, 36 x Einstreu, 12 x automatische und mechanische Anlagen, 25 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 2 x Verstümmelungen, 41 x sonstiges
Schafe	85	12	9 x Gebäude und Unterbringung, 5 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x Verstümmelungen, 10 x sonstiges
Ziegen	60	3	2 x Gebäude und Unterbringung, 1 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 2 x sonstiges
Laufvögel	3	0	- / -
Enten	33	4	2 x Bewegungsfreiheit, 3 x Gebäude und Unterbringung, 2 x automatische und mechanische Anlagen, 2 x Füttern, Tränken und beigefügte Stoffe, 1 x sonstiges
Gänse	21	0	- / -
Truthühner	5	0	- / -

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2018</b>					
<b>Bayern gesamt</b>	<b>3.603</b>	<b>2.828</b>	<b>2.361</b>	<b>790</b>	<b>336</b>
<b>Oberbayern</b>		<b>672</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ingolstadt, Stadt	6		≤ 3	≤ 3	≤ 3
München, Landeshauptstadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Rosenheim, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Altötting	42		34	9	4
Berchtesgadener Land	55		35	20	5
Bad Tölz-Wolfratshausen	45		39	7	≤ 3
Dachau	31		25	6	≤ 3
Ebersberg	47		34	15	5
Eichstätt	32		16	7	5
Erding	91		72	10	11
Freising	33		20	9	≤ 3
Fürstenfeldbruck	23		11	9	≤ 3
Garmisch-Partenkirchen	18		9	7	≤ 3
Landsberg am Lech	41		33	7	5
Miesbach	61		52	9	≤ 3
Mühldorf am Inn	100		72	27	10

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2018</b>					
München, Landkreis	17		8	6	≤ 3
Neuburg-Schrobenhausen	42		24	9	≤ 3
Pfaffenhofen an der Ilm	26		22	≤ 3	≤ 3
Rosenheim, Landkreis	181		122	34	4
Starnberg	19		9	11	≤ 3
Traunstein	112		96	15	10
Weilheim-Schongau	68		43	13	5
<b>Niederbayern</b>		<b>593</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Landshut, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Passau, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Straubing, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Deggendorf	45		19	12	≤ 3
Freyung-Grafenau	46		21	10	≤ 3
Kelheim	30		16	7	≤ 3
Landshut, Landkreis	93		50	22	6
Passau, Landkreis	113		62	28	8
Regen	59		37	11	≤ 3
Rottal-Inn	106		51	14	7
Straubing-Bogen	48		28	11	5
Dingolfing-Landau	53		12	15	7

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2018</b>					
<b>Oberpfalz</b>		<b>388</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Amberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Regensburg, Stadt	7		≤ 3	6	≤ 3
Weiden in der Oberpfalz, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Amberg-Weizsach	44		33	7	≤ 3
Cham	137		93	22	12
Neumarkt in der Oberpfalz	51		37	9	4
Neustadt an der Waldnaab	67		56	8	4
Regensburg, Landkreis	26		13	4	≤ 3
Schwandorf	52		41	9	8
Tirschenreuth	32		25	9	7
<b>Oberfranken</b>					
		<b>139</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Bamberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Bayreuth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Coburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Hof, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2018</b>					
<b>Landkreise</b>					
Bamberg, Landkreis	23		12	7	≤ 3
Bayreuth, Landkreis	37		23	7	≤ 3
Coburg, Landkreis	22		11	8	4
Forchheim	40		16	17	≤ 3
Hof, Landkreis	38		22	11	5
Kronach	8		4	4	≤ 3
Kulmbach	18		11	7	≤ 3
Lichtenfels	13		7	6	≤ 3
Wunsiedel im Fichtelgebirge	14		5	7	≤ 3
<b>Mittelfranken</b>		<b>262</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ansbach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Erlangen, Stadt	6		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Fürth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Nürnberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schwabach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Ansbach, Landkreis	78		59	9	18
Erlangen-Höchstadt	18		8	5	≤ 3
Fürth, Landkreis	8		5	≤ 3	≤ 3
Nürnberger Land	22		12	10	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2018</b>					
Neustadt an der Aisch-Bad Windsheim	63		41	12	10
Roth	29		26	≤ 3	≤ 3
Weißenburg-Gunzenhausen	48		31	11	7
<b>Unterfranken</b>					
<b>212</b>					
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Aschaffenburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schweinfurt, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Würzburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aschaffenburg, Landkreis	15		7	8	≤ 3
Bad Kissingen	23		10	10	≤ 3
Rhön-Grabfeld	29		8	16	
Haßberge	27		15	6	≤ 3
Kitzingen	26		17	5	4
Miltenberg	25		21	5	≤ 3
Main-Spessart	17		8	9	≤ 3
Schweinfurt, Landkreis	35		19	6	6
Würzburg, Landkreis	40		21	12	7
<b>Schwaben</b>					
<b>562</b>					

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2018</b>					
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Augsburg, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kaufbeuren, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kempten (Allgäu), Stadt	6		5	≤ 3	≤ 3
Memmingen, Stadt	6		5	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aichach-Friedberg	45		41	8	11
Augsburg, Landkreis	67		44	11	9
Dillingen an der Donau	52		38	6	7
Günzburg	48		40	12	≤ 3
Neu-Ulm	36		24	11	11
Lindau (Bodensee)	25		12	8	6
Ostallgäu	117		92	20	5
Unterallgäu	178		115	20	6
Donau-Ries	76		55	11	15
Oberallgäu	82		65	24	4
<b>Zahlen für das Jahr 2017</b>					
<b>Bayern gesamt</b>	<b>3.561</b>	<b>2.736</b>	<b>2.427</b>	<b>804</b>	<b>193</b>
<b>Oberbayern</b>		<b>628</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ingolstadt, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
München, Landeshauptstadt	4		4	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Rosenheim, Stadt	6		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2017</b>					
<b>Landkreise</b>					
Altötting	46		37	10	≤ 3
Berchtesgadener Land	52		37	17	≤ 3
Bad Tölz-Wolfratshausen	55		49	16	≤ 3
Dachau	40		25	7	≤ 3
Ebersberg	45		32	9	≤ 3
Eichstätt	41		23	10	≤ 3
Erding	73		63	7	≤ 3
Freising	34		18	14	≤ 3
Fürstenfeldbruck	21		7	11	≤ 3
Garmisch-Partenkirchen	27		10	16	≤ 3
Landsberg am Lech	57		40	11	≤ 3
Miesbach	58		53	8	≤ 3
Mühldorf am Inn	83		67	19	4
München, Landkreis	22		12	9	≤ 3
Neuburg-Schrobenhausen	33		21	6	≤ 3
Pfaffenhofen an der Ilm	42		18	15	6
Rosenheim, Landkreis	141		95	34	7
Starnberg	18		9	6	≤ 3
Traunstein	111		95	20	≤ 3
Weilheim-Schongau	83		65	15	≤ 3
<b>Niederbayern</b>		<b>606</b>			

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2017</b>					
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Landshut, Stadt	5		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Passau, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Straubing, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Deggendorf	46		31	11	≤ 3
Freyung-Grafenau	82		33	25	≤ 3
Kelheim	22		13	6	≤ 3
Landshut, Landkreis	92		61	23	8
Passau, Landkreis	106		69	24	6
Regen	69		42	12	≤ 3
Rottal-Inn	84		55	12	6
Straubing-Bogen	72		46	11	7
Dingolfing-Landau	48		22	12	5
<b>Oberpfalz</b>					
		<b>372</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Amberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Regensburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Weiden in der Oberpfalz, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Amberg-Sulzbach	42		32	4	4
Cham	137		85	19	7
Neumarkt in der Oberpfalz	53		40	9	6
Neustadt an der Waldnaab	65		60	10	7

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2017</b>					
Regensburg, Landkreis	20		13	5	≤ 3
Schwandorf	58		47	10	≤ 3
Tirschenreuth	54		42	10	4
<b>Oberfranken</b>		<b>166</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Bamberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Bayreuth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Coburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Hof, Stadt	5		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Bamberg, Landkreis	25		12	7	≤ 3
Bayreuth, Landkreis	41		19	14	≤ 3
Coburg, Landkreis	25		16	≤ 3	≤ 3
Forchheim	42		24	9	≤ 3
Hof, Landkreis	32		25	≤ 3	4
Kronach	10		7	≤ 3	≤ 3
Kulmbach	19		8	10	≤ 3
Lichtenfels	9		4	5	≤ 3
Wunsiedel im Fichtelgebirge	11		6	≤ 3	≤ 3
<b>Mittelfranken</b>		<b>245</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ansbach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Erlangen, Stadt	5		≤ 3	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2017</b>					
Fürth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Nürnberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schwabach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Ansbach, Landkreis	83		65	18	6
Erlangen-Höchstadt	19		11	4	≤ 3
Fürth, Landkreis	14		11	5	≤ 3
Nürnberger Land	17		10	4	≤ 3
Neustadt an der Aisch-Bad Windsheim	49		33	14	≤ 3
Roth	29		25	4	≤ 3
Weißenburg-Gunzenhausen	51		27	19	5
<b>Unterfranken</b>					
		<b>203</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Aschaffenburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schweinfurt, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Würzburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aschaffenburg, Landkreis	20		8	10	≤ 3
Bad Kissingen	29		13	10	≤ 3
Rhön-Grabfeld	21		11	7	≤ 3
Haßberge	31		19	10	4
Kitzingen	16		9	6	≤ 3
Miltenberg	28		19	12	6

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Main-Spessart	17		8	6	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2017</b>					
Schweinfurt, Landkreis	19		14	≤ 3	≤ 3
Würzburg, Landkreis	30		19	13	≤ 3
<b>Schwaben</b>		<b>516</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Augsburg, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kaufbeuren, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kempten (Allgäu), Stadt	10		9	≤ 3	≤ 3
Memmingen, Stadt	5		5	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aichach-Friedberg	40		32	4	≤ 3
Augsburg, Landkreis	66		48	12	≤ 3
Dillingen an der Donau	61		36	12	≤ 3
Günzburg	69		47	15	≤ 3
Neu-Ulm	29		17	4	≤ 3
Lindau (Bodensee)	37		24	9	≤ 3
Ostallgäu	97		80	18	≤ 3
Unterallgäu	133		93	16	4
Donau-Ries	67		46	12	9
Oberallgäu	72		70	15	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2016</b>					

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Bayern gesamt</b>	<b>3.737</b>	<b>2.859</b>	<b>2.279</b>	<b>665</b>	<b>187</b>
<b>Zahlen für das Jahr 2016</b>					
<b>Oberbayern</b>		<b>677</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ingolstadt, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
München, Landeshauptstadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Rosenheim, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Altötting	49		27	13	≤ 3
Berchtesgadener Land	54		34	13	≤ 3
Bad Tölz-Wolfratshausen	59		46	8	≤ 3
Dachau	43		26	11	≤ 3
Ebersberg	54		33	16	≤ 3
Eichstätt	45		14	11	≤ 3
Erding	101		64	13	≤ 3
Freising	28		10	13	≤ 3
Fürstenfeldbruck	17		5	5	≤ 3
Garmisch-Partenkirchen	36		14	17	≤ 3
Landsberg am Lech	69		40	12	≤ 3
Miesbach	53		39	10	≤ 3
Mühldorf am Inn	95		61	16	≤ 3
München, Landkreis	20		11	6	≤ 3
Neuburg-Schrobenhausen	41		17	10	4
Pfaffenhofen an der Ilm	38		16	11	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Rosenheim, Landkreis	121		88	18	5
Starnberg	22		12	6	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2016</b>					
Traunstein	117		83	15	≤ 3
Weilheim-Schongau	84		63	10	≤ 3
<b>Niederbayern</b>		<b>600</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Landshut, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Passau, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Straubing, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Deggendorf	46		20	13	≤ 3
Freyung-Grafenau	71		28	19	≤ 3
Kelheim	30		16	5	5
Landshut, Landkreis	89		43	23	10
Passau, Landkreis	134		63	20	8
Regen	70		22	25	≤ 3
Rottal-Inn	101		80	17	4
Straubing-Bogen	69		37	16	7
Dingolfing-Landau	41		16	13	≤ 3
<b>Oberpfalz</b>		<b>354</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Amberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Regensburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Weiden in der Oberpfalz, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2016</b>					
<b>Landkreise</b>					
Amberg-Regen	69		32	4	4
Cham	157		85	19	7
Neumarkt in der Oberpfalz	76		40	9	6
Neustadt an der Waldnaab	78		60	10	7
Regensburg, Landkreis	47		13	5	≤ 3
Schwandorf	65		47	10	≤ 3
Tirschenreuth	40		42	10	4
<b>Oberfranken</b>		<b>208</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Bamberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Bayreuth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Coburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Hof, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Bamberg, Landkreis	29		19	≤ 3	≤ 3
Bayreuth, Landkreis	41		21	12	≤ 3
Coburg, Landkreis	18		8	6	≤ 3
Forchheim	37		19	4	4
Hof, Landkreis	26		16	5	≤ 3
Kronach	13		9	≤ 3	≤ 3
Kulmbach	16		10	4	≤ 3
Lichtenfels	10		9	≤ 3	≤ 3
Wunsiedel im Fichtelgebirge	7		4	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2016</b>					
<b>Mittelfranken</b>		<b>269</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ansbach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Erlangen, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Fürth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Nürnberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schwabach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Ansbach, Landkreis	80		61	4	6
Erlangen-Höchstadt	19		9	5	4
Fürth, Landkreis	15		10	≤ 3	≤ 3
Nürnberger Land	18		12	4	≤ 3
Neustadt an der Aisch-Bad Windsheim	44		27	5	4
Roth	31		24	4	4
Weißenburg-Gunzenhausen	56		36	10	≤ 3
<b>Unterfranken</b>					
		<b>228</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Aschaffenburg, Stadt	≤ 3	≤ 3	≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schweinfurt, Stadt	≤ 3	≤ 3	≤ 3	≤ 3	≤ 3
Würzburg, Stadt	≤ 3	≤ 3	≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aschaffenburg, Landkreis	16		6	4	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2016</b>					
Bad Kissingen	20		12	6	≤ 3
Rhön-Grabfeld	25		14	6	4
Haßberge	23		12	≤ 3	≤ 3
Kitzingen	19		16	≤ 3	4
Miltenberg	13		9	≤ 3	≤ 3
Main-Spessart	15		9	≤ 3	≤ 3
Schweinfurt, Landkreis	12		8	≤ 3	≤ 3
Würzburg, Landkreis	22		17	≤ 3	7
<b>Schwaben</b>					
		<b>523</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Augsburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kaufbeuren, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kempten (Allgäu), Stadt	5		5	≤ 3	≤ 3
Memmingen, Stadt	6		4	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aichach-Friedberg	40		27	≤ 3	≤ 3
Augsburg, Landkreis	51		43	≤ 3	≤ 3
Dillingen an der Donau	60		38	4	3
Günzburg	61		48	5	4
Neu-Ulm	31		17	4	≤ 3
Lindau (Bodensee)	50		25	9	≤ 3
Ostallgäu	128		101	15	≤ 3
Unterallgäu	158		93	16	≤ 3
Donau-Ries	63		44	5	5
Oberallgäu	95		68	21	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Zahlen für das Jahr 2015</b>					
<b>Bayern gesamt</b>	<b>3.767</b>	<b>2.870</b>	<b>2.279</b>	<b>665</b>	<b>187</b>
<b>Oberbayern</b>		<b>710</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ingolstadt, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
München, Landeshauptstadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Rosenheim, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Altötting	38		31	≤ 3	≤ 3
Berchtesgadener Land	54		39	9	≤ 3
Bad Tölz-Wolfratshausen	63		52	11	≤ 3
Dachau	53		38	12	≤ 3
Ebersberg	39		27	10	≤ 3
Eichstätt	27		17	4	≤ 3
Erding	88		68	6	≤ 3
Freising	38		29	7	≤ 3
Fürstenfeldbruck	16		10	≤ 3	≤ 3
Garmisch-Partenkirchen	31		17	7	≤ 3
Landsberg am Lech	67		45	13	7
Miesbach	62		55	6	≤ 3
Mühldorf am Inn	88		73	8	≤ 3
München, Landkreis	21		11	7	≤ 3
Neuburg-Schrobenhausen	33		23	7	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Pfaffenhofen an der Ilm	32		22	4	5
<b>Zahlen für das Jahr 2015</b>					
Rosenheim, Landkreis	133		91	17	≤ 3
Starnberg	19		8	7	≤ 3
Traunstein	112		91	15	≤ 3
Weilheim-Schongau	104		72	15	≤ 3
<b>Niederbayern</b>		<b>588</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Landshut, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Passau, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Straubing, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Deggendorf	35		23	7	≤ 3
Freyung-Grafenau	90		48	22	6
Kelheim	27		18	6	≤ 3
Landshut, Landkreis	95		54	21	≤ 3
Passau, Landkreis	109		81	17	6
Regen	47		25	18	≤ 3
Rottal-Inn	115		85	17	≤ 3
Straubing-Bogen	55		38	8	7
Dingolfing-Landau	39		14	10	≤ 3
<b>Oberpfalz</b>		<b>342</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Amberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Regensburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Weiden in der Oberpfalz, Stadt	4		4	≤ 3	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2015</b>					
<b>Landkreise</b>					
Amberg-Weilburg	52		38	10	≤ 3
Cham	143		89	18	≤ 3
Neumarkt in der Oberpfalz	53		38	9	≤ 3
Neustadt an der Waldnaab	83		71	7	8
Regensburg, Landkreis	38		24	10	≤ 3
Schwandorf	72		58	12	≤ 3
Tirschenreuth	44		32	10	≤ 3
<b>Oberfranken</b>					
			<b>202</b>		
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Bamberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Bayreuth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Coburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Hof, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Bamberg, Landkreis	38		31	7	≤ 3
Bayreuth, Landkreis	51		30	20	≤ 3
Coburg, Landkreis	16		9	4	≤ 3
Forchheim	30		21	≤ 3	≤ 3
Hof, Landkreis	37		28	7	5
Kronach	18		15	≤ 3	≤ 3
Kulmbach	29		21	8	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Lichtenfels	15		12	4	≤ 3
Wunsiedel im Fichtelgebirge	19		16	4	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2015</b>					
<b>Mittelfranken</b>		<b>244</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ansbach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Erlangen, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Fürth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Nürnberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schwabach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Ansbach, Landkreis	96		74	14	9
Erlangen-Höchstadt	23		13	5	≤ 3
Fürth, Landkreis	17		9	7	≤ 3
Nürnberger Land	25		15	9	≤ 3
Neustadt an der Aisch-Bad Windsheim	66		51	13	9
Roth	36		28	7	≤ 3
Weißenburg-Gunzenhausen	45		23	17	≤ 3
<b>Unterfranken</b>					
<b>223</b>					
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Aschaffenburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schweinfurt, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Würzburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Landkreise</b>					
Aschaffenburg, Landkreis	25		10	10	≤ 3
Bad Kissingen	27		12	12	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2015</b>					
Rhön-Grabfeld	21		11	8	≤ 3
Haßberge	39		21	11	9
Kitzingen	32		24	7	6
Miltenberg	23		13	10	4
Main-Spessart	15		5	9	≤ 3
Schweinfurt, Landkreis	19		13	4	4
Würzburg, Landkreis	27		18	8	5
<b>Schwaben</b>					
			<b>561</b>		
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Augsburg, Stadt	4		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kaufbeuren, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kempten (Allgäu), Stadt	5		5	≤ 3	≤ 3
Memmingen, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aichach-Friedberg	36		29	≤ 3	4
Augsburg, Landkreis	65		45	12	≤ 3
Dillingen an der Donau	44		22	11	≤ 3
Günzburg	61		48	11	≤ 3
Neu-Ulm	32		18	4	≤ 3
Lindau (Bodensee)	36		20	4	≤ 3
Ostallgäu	145		103	21	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Unterallgäu	166		85	13	≤ 3
Donau-Ries	52		37	12	4
Oberallgäu	86		75	12	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2014</b>					
<b>Bayern gesamt</b>	<b>3.814</b>	<b>3.045</b>	<b>2.550</b>	<b>611</b>	<b>456</b>
<b>Oberbayern</b>		<b>786</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ingolstadt, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
München, Landeshauptstadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Rosenheim, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Altötting	42		34	5	6
Berchtesgadener Land	86		61	18	≤ 3
Bad Tölz-Wolfratshausen	72		57	15	≤ 3
Dachau	38		27	4	7
Ebersberg	42		33	4	4
Eichstätt	45		25	6	7
Erding	70		59	4	5
Freising	40		30	7	8
Fürstenfeldbruck	23		12	6	≤ 3
Garmisch-Partenkirchen	48		22	23	≤ 3
Landsberg am Lech	67		54	14	5
Miesbach	76		60	14	≤ 3
Mühldorf am Inn	91		67	11	8

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
München, Landkreis	32		14	11	≤ 3
Neuburg-Schrobenhausen	41		19	≤ 3	7
Pfaffenhofen an der Ilm	40		23	6	13
<b>Zahlen für das Jahr 2014</b>					
Rosenheim, Landkreis	159		113	18	≤ 3
Starnberg	21		9	≤ 3	≤ 3
Traunstein	120		95	18	9
Weilheim-Schongau	104		69	16	≤ 3
<b>Niederbayern</b>		<b>527</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Landshut, Stadt	5		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Passau, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Straubing, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Deggendorf	47		19	7	15
Freyung-Grafenau	56		33	11	≤ 3
Kelheim	25		11	4	≤ 3
Landshut, Landkreis	90		53	9	18
Passau, Landkreis	97		68	13	9
Regen	43		24	6	≤ 3
Rottal-Inn	65		42	11	7
Straubing-Bogen	53		42	5	12
Dingolfing-Landau	39		10	10	13
<b>Oberpfalz</b>		<b>423</b>			

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Amberg, Stadt	4		4	≤ 3	≤ 3
Regensburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Weiden in der Oberpfalz, Stadt	6		5	≤ 3	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2014</b>					
<b>Landkreise</b>					
Amberg-Sulzbach	63		51	4	12
Cham	163		87	9	14
Neumarkt in der Oberpfalz	43		31	10	4
Neustadt an der Waldnaab	63		49	9	8
Regensburg, Landkreis	37		30	≤ 3	5
Schwandorf	68		52	5	8
Tirschenreuth	39		24	9	4
<b>Oberfranken</b>					
		<b>246</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Bamberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Bayreuth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Coburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Hof, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Bamberg, Landkreis	45		33	7	14
Bayreuth, Landkreis	49		32	16	6
Coburg, Landkreis	13		9	≤ 3	≤ 3
Forchheim	33		23	≤ 3	6
Hof, Landkreis	33		23	9	7

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Kronach	21		16	4	≤ 3
Kulmbach	25		14	9	5
Lichtenfels	18		10	5	≤ 3
Wunsiedel im Fichtelgebirge	13		10	≤ 3	≤ 3
<b>Zahlen für das Jahr 2014</b>					
<b>Mittelfranken</b>		<b>270</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Ansbach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Erlangen, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Fürth, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Nürnberg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schwabach, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Ansbach, Landkreis	73		49	11	22
Erlangen-Höchstadt	23		13	5	4
Fürth, Landkreis	16		5	≤ 3	≤ 3
Nürnberger Land	15		13	≤ 3	≤ 3
Neustadt an der Aisch-Bad Windsheim	46		34	5	18
Roth	42		29	11	8
Weißenburg-Gunzenhausen	62		41	11	15
<b>Unterfranken</b>		<b>236</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Aschaffenburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Schweinfurt, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Würzburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aschaffenburg, Landkreis	19		11	6	5
Bad Kissingen	31		18	7	6
<b>Zahlen für das Jahr 2014</b>					
Rhön-Grabfeld	23		5	10	4
Haßberge	32		18	6	7
Kitzingen	31		21	7	6
Miltenberg	28		17	6	6
Main-Spessart	16		7	4	4
Schweinfurt, Landkreis	23		12	≤ 3	9
Würzburg, Landkreis	27		16	≤ 3	7
<b>Schwaben</b>					
		<b>557</b>			
<b>Kreisfreie Städte</b>					
Augsburg, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kaufbeuren, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
Kempton (Allgäu), Stadt	8		7	≤ 3	≤ 3
Memmingen, Stadt	≤ 3		≤ 3	≤ 3	≤ 3
<b>Landkreise</b>					
Aichach-Friedberg	21		16	≤ 3	6
Augsburg, Landkreis	49		40	13	6
Dillingen an der Donau	66		40	7	6

Region	Anzahl Betriebe mit CC-Kontrollen	Anzahl CC-Kontrollen mit Tierschutz als Prüfkriterium	Anzahl Betriebe mit tierartbezogener CC-Prüfung		
			Rinder	Schafe/ Ziegen	Schweine
	<i>Hinweis: nur einmalige Erfassung in Datenbasis, eigentliche Kontrollzahl ist höher.</i>	<i>Hinweis: in Datenbasis nach Tiergruppen erfasst, nicht alle Tierarten erfasst, Einzelkontrolle zählt.</i>	<i>Hinweise: weitere Haltung/en von Tierarten nicht in Datenbasis erfasst; entspricht nicht Anzahl Betriebe, da ein Teil der Betriebe mehrere Tierarten hält, ggf. auch nur solche Tierarten, die in der Datenbasis nicht erfasst sind.</i>		
Stand der Auswertung/en: KW 20 - 22 2019					
<i>Kontrollen erfolgen grundsätzlich unangekündigt. Eine Auswertung der vorhandenen Datenbasis im Hinblick auf angekündigte und unangekündigte Kontrollen ist im zur Verfügung stehenden Zeitfenster nicht leistbar.</i>					
Günzburg	72		57	11	≤ 3
Neu-Ulm	30		15	10	≤ 3
Lindau (Bodensee)	75		43	14	≤ 3
Ostallgäu	146		97	18	6
Unterallgäu	139		92	18	10
Donau-Ries	66		47	10	13
Oberallgäu	108		89	18	≤ 3