



Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Dr. Hans Jürgen Fahn FREIE WÄHLER**
vom 16.08.2018

Ökologischer Landbau in Bayern

Ich frage die Staatsregierung:

- 1.1 Wie hat sich die Zahl der Betriebe, die ökologischen Landbau betreiben, in allen Landkreisen und kreisfreien Städten in Bayern von 2000–2018 entwickelt (bitte absolute Zahlen und Zahlen in Prozent)?
- 1.2 Wie sieht, falls der Staatsregierung bekannt, der konkrete Vergleich mit anderen Bundesländern aus?
- 2.1 Wie haben sich die Flächenanteile der ökologischen Landwirtschaft im Vergleich zur konventionellen Landwirtschaft in den Jahren 2000–2018 verändert ?
- 2.2 Wie sieht, falls der Staatsregierung bekannt, der Vergleich zu den anderen Bundesländern aus?
- 3.1 Hat die Staatsregierung noch konkrete Ziele, ob und inwieweit die ökologische Landwirtschaft noch ausgebaut werden kann (z. B. nach Vorbild Österreichs)?
- 3.2 Wenn ja, wie lauten diese Ziele?
- 4.1 Ist die Staatsregierung im Jahre 2018 der Auffassung, dass die ökologische Landwirtschaft die Ziele eines Klimaschutzes bzw. der Energieeinsparung besser erfüllt als die konventionelle?
- 4.2 Wenn ja, welche Folgerungen zieht die Staatsregierung dann im Hinblick auf eine stärkere Förderung der ökologischen Landwirtschaft?
- 4.3 Wenn nein, was sind dann die Gründe dafür?
- 5.1 In welcher Weise bzw. mit welchen Fördersummen wurde die ökologische Landwirtschaft in den Jahren 2000–2018 gefördert?
- 5.2 Aus welchen Programmen wurde die ökologische Landwirtschaft in den Jahren 2000–2018 gefördert?
- 5.3 Wie sieht hier der Vergleich mit der konventionellen Landwirtschaft aus?
6. Wie setzt die Staatsregierung ihre zukünftigen Prioritäten für 2025 in der Agrarpolitik bezüglich der Förderung der konventionellen bzw. der ökologischen Landwirtschaft um?

Antwort

des **Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten**
vom 13.09.2018

Die Fragen 1.1 und 2.1 beziehen sich auf die Anzahl der ökologisch wirtschaftenden Betriebe und deren jeweilige bewirtschaftete Fläche. Grundlage für die Zahl der Ökobetriebe in Bayern sind die gemäß Art. 28 EG-Öko-Verordnung bei der Landesanstalt für Landwirtschaft gemeldeten Kontrollverträge der landwirtschaftlichen Betriebe zum Stichtag 31.03. des jeweiligen Jahres. Die Flächenangaben der bayerischen Ökobetriebe stammen aus den Angaben der Antragsteller im Rahmen der Mehrfachantragstellung, die gleichzeitig die Maßnahme B10 bzw. A11 „Ökologischer Landbau im Gesamtbetrieb“ im Rahmen des Bayerischen Kulturlandschaftsprogramms (KULAP) abgeschlossen haben (Stichtag: Ende der Mehrfachantragstellung des jeweiligen Jahres). Die unterschiedlichen Datengrundlagen und Stichtage können zu Differenzen in der Statistik führen.

Beispielsweise können Betriebe jederzeit einen Öko-Kontrollvertrag abschließen, eine KULAP-Verpflichtung aber nur während des jeweiligen Antragszeitraums.

1.1 Wie hat sich die Zahl der Betriebe, die ökologischen Landbau betreiben, in allen Landkreisen und kreisfreien Städten in Bayern von 2000–2018 entwickelt (bitte absolute Zahlen und Zahlen in Prozent)?

Siehe Tabellen 1 und 2 in der Anlage.

1.2 Wie sieht, falls der Staatsregierung bekannt, der konkrete Vergleich mit anderen Bundesländern aus?

Über die Entwicklung der Zahl der Ökobetriebe in den anderen Bundesländern liegen der Staatsregierung keine Daten vor. Aus den „Strukturdaten zum Ökologischen Landbau in Deutschland“ der Bundesanstalt für Landwirtschaft wurde die Tabelle 3 in der Anlage erzeugt. Diese stellt die Anzahl der Öko-Kontrollverträge zum 31.12.2017 dar.

2.1 Wie haben sich die Flächenanteile der ökologischen Landwirtschaft im Vergleich zur konventionellen Landwirtschaft in den Jahren 2000–2018 verändert ?

Siehe Tabelle 4 in der Anlage.

2.2 Wie sieht, falls der Staatsregierung bekannt, der Vergleich zu den anderen Bundesländern aus?

Über die Entwicklung der Flächenanteile der Ökofläche in den anderen Bundesländern liegen der Staatsregierung keine Daten vor.

3.1 Hat die Staatsregierung noch konkrete Ziele, ob und inwieweit die ökologische Landwirtschaft noch ausgebaut werden kann (z.B. nach Vorbild Österreichs)?

Ja.

3.2 Wenn ja, wie lauten diese Ziele?

Mit dem Landesprogramm „BioRegio Bayern 2020“ verfolgt die Staatsregierung seit 2012 das Ziel, die Erzeugung von Bioprodukten aus Bayern zu verdoppeln.

4.1 Ist die Staatsregierung im Jahre 2018 der Auffassung, dass die ökologische Landwirtschaft die Ziele eines Klimaschutzes bzw. der Energieeinsparung besser erfüllt als die konventionelle?

4.2 Wenn ja, welche Folgerungen zieht die Staatsregierung dann im Hinblick auf eine stärkere Förderung der ökologischen Landwirtschaft?

4.3 Wenn nein, was sind dann die Gründe dafür?

Die Staatsregierung ist nicht der Auffassung, dass der ökologische Landbau gegenüber der konventionellen Erzeugung immer die klimafreundlichere Wirtschaftsweise darstellt.

Wissenschaftliche Untersuchungen belegen, dass der ökologische Landbau sich zwar durch eine hohe Energieeffizienz und geringe flächenbezogene CO₂-Emissionen auszeichnet, aber auch durch geringere Erträge, wodurch sich dieser Vorteil relativiert. Eine Studie der Technischen Universität München, des Thünen-Instituts, der Universität Bonn, der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg sowie der Bioland-Beratung („Klimawirkungen und Nachhaltigkeit ökologischer und konventioneller Pilotbetriebe in Deutschland“) zeigt, dass Erträge und Treibhausgasemissionen zwischen Ökobetrieben stark schwanken, teilweise mehr als zwischen den Anbauformen ökologisch oder konventionell. Die Wissenschaftler sehen das individuelle Können der Betriebsleiter und das Management als wichtigen Faktor bei der Treibhausgasbilanz der Höfe.

5.1 In welcher Weise bzw. mit welchen Fördersummen wurde die ökologische Landwirtschaft in den Jahren 2000–2018 gefördert?

Der ökologische Landbau wurde in den Jahren 2000 bis 2018 im Rahmen des KULAP mit der Maßnahme „Ökologischer Landbau im Gesamtbetrieb“ (Maßnahmengencode K14, A11 bzw. seit 2015 B10) gefördert. Die Förderung sieht hierbei bei Neueinstieg in das Programm zwei Jahre mit erhöhten Fördersätzen vor (Umstellungsförderung) sowie eine gleichbleibende Beibehaltungsprämie.

Die ausgezahlten Förderbeträge für die KULAP-Maßnahmen K14, A11 bzw. B10 können aufgrund von Änderungen im Auszahlungsprogramm erst ab dem Jahr 2007 nachvollzogen werden und sind in folgender Tabelle dargestellt:

Maßnahme	Jahr	Fördersumme gesamt in €
K14/A11	2007	30.200.656,29
K14/A11	2008	32.896.596,99

Maßnahme	Jahr	Fördersumme gesamt in €
K14/A11	2009	36.512.083,51
K14/A11	2010	39.311.722,61
A11	2011	38.282.582,00
A11	2012	39.064.938,96
A11	2013	39.650.312,48
A11	2014	40.189.949,29
A11/B10	2015	60.467.490,28
A11/B10	2016	69.727.806,47
A11/B10	2017	79.933.412,26

5.2 Aus welchen Programmen wurde die ökologische Landwirtschaft in den Jahren 2000–2018 gefördert?

Ökologisch wirtschaftende Betriebe konnten neben der KULAP-Maßnahme „Ökologischer Landbau im Gesamtbetrieb“ (siehe Antwort zu Frage 5.1) auch noch zusätzlich an vielen weiteren Maßnahmen des KULAP sowie des Vertragsnaturschutzprogramms teilnehmen, soweit im Einzelfall eine Maßnahmenkombination zulässig war. Darüber hinaus hatten Ökobetriebe Zugang zu denselben Förderprogrammen wie konventionelle Betriebe (z. B. Betriebsprämie/Direktzahlungen, Ausgleichszulage, Agrarinvestitionsförderprogramm, VuV-Programm¹).

5.3 Wie sieht hier der Vergleich mit der konventionellen Landwirtschaft aus?

Alle Förderprogramme, die in den Jahren 2000 bis 2018 von Ökobetrieben beantragt werden konnten, konnten mit wenigen Ausnahmen im selben Zeitraum auch von konventionellen Betrieben in Anspruch genommen werden. Zu den Ausnahmen gehören die KULAP-Maßnahme „Ökologischer Landbau im Gesamtbetrieb“ sowie der Programmteil VuVöko im VuV-Programm.

6. Wie setzt die Staatsregierung ihre zukünftigen Prioritäten für 2025 in der Agrarpolitik bezüglich der Förderung der konventionellen bzw. der ökologischen Landwirtschaft um?

Die Staatsregierung wird sowohl konventionelle als auch ökologische Landwirtschaft nach agrarpolitischen Bedürfnissen und Bedürfnissen des Marktes auch künftig fördern.

¹ Maßnahmen zur Stärkung der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse

Anlage zur Schriftlichen Anfrage des Herrn Abgeordneten Dr. Hans Jürgen Fahn vom 16.08.2018 betreffend Ökologischer Landbau in Bayern:

Tabelle 1: Anzahl der Betriebe, die ökologischen Landbau betreiben, nach Landkreisen*

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ingolstadt, Stadt	4	5	5	5	6	7	7	8	10	12	13	13	13	14	14	13	12	13
München, Landeshauptstadt	4	5	6	7	9	10	12	11	14	15	16	23	26	35	49	57	53	57
Rosenheim, Stadt	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	6
Altötting	40	44	49	45	47	46	48	53	54	61	62	62	64	66	66	70	63	73
Berchtesgadener Land	32	43	74	72	74	73	77	84	94	102	114	118	126	125	131	130	148	165
Bad Tölz-Wolfratshausen	75	88	113	107	118	119	122	125	150	163	174	175	178	176	174	180	187	204
Dachau	34	38	48	47	52	50	54	60	63	67	72	71	71	68	69	76	74	81
Ebersberg	49	59	67	67	72	71	71	68	66	68	70	74	71	70	67	73	72	78
Eichstätt	12	13	16	17	18	20	29	30	33	46	54	56	55	57	59	59	60	72
Erding	68	72	81	78	85	86	87	92	94	94	99	104	105	106	107	115	110	117
Freising	57	59	63	63	68	75	81	85	89	94	103	105	105	106	111	128	125	140
Fürstenfeldbruck	31	34	38	36	37	41	41	44	47	50	54	56	53	55	53	56	55	59
Garmisch-Partenkirchen	22	28	30	33	34	34	35	36	39	48	48	47	50	55	55	63	67	69
Landsberg a.L.	61	71	85	85	90	95	103	101	107	116	126	136	134	136	139	144	133	141
Miesbach	106	196	207	199	213	210	216	225	247	269	288	290	298	302	297	319	321	340
Mühldorf am Inn	57	66	77	76	84	85	89	86	94	97	101	108	109	107	111	117	117	132
München	21	22	28	24	26	24	26	27	29	32	37	39	40	41	43	43	42	46
Neuburg-Schrobenhausen	10	12	16	17	19	22	22	22	23	27	26	27	27	29	28	32	26	34
Pfaffenhofen a.d. Ilm	35	37	47	50	63	63	64	67	66	75	75	78	78	79	77	76	73	78
Rosenheim	190	231	253	245	260	261	274	293	310	329	347	347	343	348	352	381	378	398
Starnberg	30	34	34	38	40	43	45	51	56	57	63	62	61	63	70	74	63	66
Traunstein	145	193	214	218	224	224	228	222	265	279	298	307	317	319	320	334	336	354
Weilheim-Schongau	122	139	150	137	146	145	146	148	177	179	194	202	209	216	219	243	276	298
Landshut, Stadt	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
Passau, Stadt	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	6	5	5	5	5	7	4	5

Tabelle 1

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Straubing, Stadt	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Deggendorf	24	33	39	48	54	55	56	55	53	52	51	53	54	52	56	68	69	77
Freyung-Grafenau	32	38	48	47	50	44	45	45	51	65	65	65	68	69	67	74	90	103
Kelheim	24	25	26	27	28	29	30	32	34	42	45	48	51	50	53	58	57	57
Landshut	77	86	94	95	101	103	108	109	113	126	128	134	140	139	135	145	133	145
Passau	73	82	90	88	101	100	100	103	103	119	123	124	124	121	120	139	148	169
Regen	7	10	16	19	21	22	22	21	30	36	37	39	44	48	48	57	63	71
Rottal-Inn	60	76	85	84	93	98	101	109	117	124	129	130	129	129	126	134	113	124
Straubing-Bogen	42	45	50	50	55	55	58	58	60	65	69	69	75	72	70	75	87	92
Dingolfing-Landau	41	49	56	56	57	59	59	58	59	63	69	70	72	75	77	78	73	78
Amberg, Stadt	3	6	6	8	8	8	9	9	10	10	12	12	10	9	8	9	9	10
Regensburg, Stadt	3	3	3	4	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	8	8	9
Weiden i.d. Opf., Stadt	1	2	2	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	6	6	6	6	7
Amberg-Sulzbach	48	63	69	78	86	96	100	98	99	105	105	111	115	115	115	115	114	122
Cham	41	59	68	69	72	73	77	75	75	77	80	84	85	85	84	91	96	109
Neumarkt i.d. Opf.	65	77	88	92	96	103	114	119	122	141	148	155	151	147	150	164	152	160
Neustadt a.d. Waldnaab	29	34	46	45	52	52	56	56	62	65	67	67	66	69	71	77	81	91
Regensburg	31	40	50	54	57	67	71	79	88	107	111	115	116	117	122	126	129	150
Schwandorf	34	46	47	48	53	58	67	66	70	73	75	76	78	82	85	93	91	107
Tirschenreuth	31	35	39	37	41	40	39	39	40	45	50	53	57	57	62	66	61	72
Bamberg, Stadt	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5
Bayreuth, Stadt	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	4	4	6

Tabelle 1

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Coburg, Stadt	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Hof, Stadt	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3
Bamberg	38	47	52	55	58	58	66	65	64	69	73	71	76	76	80	82	83	93
Bayreuth	36	45	51	60	70	73	74	75	77	82	84	82	82	83	84	101	104	116
Coburg	25	29	32	30	35	38	38	38	39	42	43	39	40	40	40	43	40	44
Forchheim	27	30	33	31	32	30	36	39	39	49	51	55	56	56	64	69	64	72
Hof	38	41	44	45	54	55	62	62	62	70	73	77	79	81	85	98	101	118
Kronach	17	22	25	24	29	27	29	30	31	29	33	34	36	38	43	56	64	75
Kulmbach	28	33	32	34	37	38	40	43	44	47	52	53	56	57	57	65	65	76
Lichtenfels	6	10	12	13	13	14	13	13	15	17	18	18	18	18	19	27	28	31
Wunsiedel i. Fichtelgebirge	32	33	38	43	47	47	46	43	39	38	37	37	40	39	39	42	47	63
Ansbach, Stadt	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
Erlangen, Stadt	3	4	3	3	3	3	4	4	6	5	5	5	6	7	8	9	9	11
Fürth, Stadt	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	5	5
Nürnberg, Stadt	10	10	10	10	12	12	12	12	12	15	17	20	20	22	20	22	21	21
Schwabach, Stadt	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Ansbach	64	73	76	67	78	75	84	88	91	98	93	91	90	88	94	107	104	115
Erlangen-Höchstadt	20	21	24	21	24	29	29	30	30	31	33	34	36	36	36	39	39	43
Fürth	7	10	11	10	10	10	11	11	10	11	10	10	10	11	10	12	14	21
Nürnberger Land	33	38	46	49	56	58	60	60	61	70	69	69	72	71	70	83	84	93
Neustadt - Bad Windsheim	39	43	47	47	53	56	60	58	59	66	73	73	75	75	82	93	92	105
Roth	18	19	22	26	26	29	33	34	37	37	40	41	44	44	45	48	49	60
Weißenburg-Gunzenhausen	18	20	23	22	28	31	36	38	38	39	42	47	44	46	48	56	60	62
Aschaffenburg, Stadt	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
Schweinfurth, Stadt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Würzburg, Stadt	2	2	2	2	2	2	2	3	6	8	8	9	10	12	10	9	9	10
Aschaffenburg	9	12	14	11	14	17	22	26	40	46	51	51	41	41	45	61	66	73
Bad Kissingen	29	31	35	35	45	44	49	52	53	71	75	78	82	87	94	112	121	136
Rhön-Grabfeld	25	35	38	39	43	47	64	68	82	95	97	102	100	97	96	113	118	134
Hassberge	40	41	46	46	50	52	53	50	48	52	55	55	59	63	68	71	78	96

Tabelle 1

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kitzingen	40	42	43	37	40	41	39	40	50	54	58	61	61	64	64	68	63	64
Miltenberg	48	76	85	64	69	70	72	78	83	90	89	91	46	45	48	58	57	61
Main-Spessart	32	34	38	40	43	44	47	46	50	60	63	66	62	64	67	92	96	107
Schweinfurt	26	28	28	31	34	36	38	40	45	59	59	63	63	63	65	73	73	86
Würzburg	36	39	44	47	49	51	51	53	57	67	66	67	65	64	71	79	80	90
Augsburg, Stadt	4	5	5	4	6	6	6	6	7	6	6	6	6	5	9	10	9	10
Kaufbeuren, Stadt	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	6	7	7	7	7	8
Kempten, Stadt	13	18	19	18	19	18	18	18	20	20	24	23	23	25	27	31	31	35
Memmingen, Stadt	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	6	7	7	8	8	8	7	7
Aichach-Friedberg	31	34	45	46	54	57	56	55	52	55	58	59	57	60	65	69	65	76
Augsburg	55	64	72	67	73	71	69	66	67	66	70	73	73	79	79	82	70	83
Dillingen a.d. Donau	13	16	16	16	17	21	23	26	27	29	29	31	30	30	30	36	36	40
Günzburg	31	43	49	48	52	52	53	56	58	65	69	69	73	70	71	81	75	85
Neu-Ulm	16	16	19	19	19	19	19	18	19	20	20	21	21	22	26	31	25	32
Lindau	64	84	90	84	90	93	98	110	134	143	152	161	168	173	175	191	202	216
Ostallgäu	178	206	220	195	211	207	210	219	263	269	290	301	309	311	315	367	389	433
Unterallgäu	94	107	121	122	125	126	126	143	154	157	170	182	190	190	189	194	184	209
Donau-Ries	47	56	66	65	69	72	73	77	87	106	115	117	126	138	139	140	118	137
Oberallgäu	144	188	218	210	221	219	230	250	307	336	380	398	397	400	390	442	463	509

* Datengrundlage: Anzahl der Öko-Kontrollverträge zum Stichtag 31.03. jeden Jahres; Daten auf Landkreisebene für 2018 sind noch nicht verfügbar.

Tabelle 2: Anteil der Betriebe, die ökologischen Landbau betreiben, an allen Betrieben, nach Landkreisen (Angabe in Prozent)*

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ingolstadt, Stadt	1,7%	2,2%	2,3%	2,3%	2,8%	3,0%	3,1%	3,7%	4,8%	5,9%	6,6%	6,7%	6,8%	7,6%	7,7%	7,3%	6,8%	7,4%
München, Landeshauptstadt	3,4%	4,9%	6,1%	6,3%	8,5%	8,5%	10,5%	9,9%	13,1%	14,3%	14,7%	21,1%	24,1%	32,7%	45,8%	53,8%	51,0%	54,8%
Rosenheim, Stadt	5,3%	5,6%	5,9%	5,9%	6,2%	5,6%	3,5%	3,5%	3,7%	4,9%	5,0%	5,4%	5,3%	4,0%	5,3%	3,9%	3,9%	7,8%
Altötting	2,8%	3,2%	3,7%	3,5%	3,7%	3,2%	3,5%	3,9%	4,1%	4,7%	4,9%	5,0%	5,2%	5,4%	5,5%	5,8%	5,3%	6,1%
Berchtesgadener Land	2,1%	2,9%	5,1%	5,0%	5,3%	5,0%	5,4%	5,9%	6,9%	7,5%	8,4%	8,8%	9,5%	9,5%	10,1%	10,1%	11,4%	12,8%
Bad Tölz-Wolfratshausen	5,7%	6,9%	8,9%	8,6%	9,7%	9,4%	9,8%	10,1%	12,3%	13,5%	14,5%	14,6%	15,0%	14,9%	14,8%	15,3%	16,0%	17,5%
Dachau	2,8%	3,3%	4,3%	4,4%	5,1%	4,6%	5,1%	5,9%	6,3%	6,8%	7,3%	7,4%	7,4%	7,2%	7,4%	8,2%	8,1%	9,0%
Ebersberg	4,3%	5,5%	6,4%	6,6%	7,2%	6,6%	6,7%	6,6%	6,5%	6,9%	7,1%	7,6%	7,4%	7,3%	6,9%	7,6%	7,6%	8,2%
Eichstätt	0,5%	0,6%	0,8%	0,9%	0,9%	1,0%	1,6%	1,7%	1,9%	2,7%	3,2%	3,4%	3,4%	3,6%	3,8%	3,9%	4,0%	4,9%
Erding	2,8%	3,0%	3,5%	3,5%	3,8%	3,6%	3,8%	4,1%	4,2%	4,3%	4,6%	4,9%	5,0%	5,1%	5,2%	5,6%	5,4%	5,8%
Freising	2,9%	3,1%	3,4%	3,5%	3,9%	4,0%	4,4%	4,8%	5,1%	5,5%	6,1%	6,3%	6,4%	6,6%	7,0%	8,1%	8,0%	9,0%
Fürstenfeldbruck	4,1%	4,6%	5,3%	5,1%	5,4%	5,5%	5,7%	6,4%	7,0%	7,5%	8,2%	8,8%	8,5%	8,8%	8,5%	9,0%	9,0%	9,7%
Garmisch-Partenkirchen	2,7%	3,5%	3,7%	4,1%	4,2%	3,2%	3,4%	3,6%	3,9%	4,9%	4,8%	4,8%	5,1%	5,6%	5,6%	6,3%	6,7%	7,0%
Landsberg a.L.	4,4%	5,4%	6,6%	7,0%	7,5%	7,3%	8,2%	8,3%	9,0%	9,9%	10,9%	12,0%	11,9%	12,2%	12,6%	13,2%	12,3%	13,2%
Miesbach	8,9%	17,0%	18,1%	17,6%	19,0%	18,3%	19,1%	20,2%	22,7%	24,8%	26,7%	26,8%	27,6%	28,0%	27,5%	29,8%	30,1%	31,9%
Mühldorf am Inn	2,5%	3,0%	3,5%	3,6%	4,0%	3,8%	4,1%	4,0%	4,5%	4,6%	4,9%	5,3%	5,4%	5,4%	5,6%	6,0%	6,0%	6,8%
München	3,5%	3,7%	4,9%	4,2%	4,7%	4,1%	4,6%	4,9%	5,3%	6,0%	6,9%	7,4%	7,7%	8,0%	8,4%	8,4%	8,3%	9,0%
Neuburg-Schrobenhausen	0,5%	0,7%	0,9%	1,0%	1,1%	1,2%	1,2%	1,3%	1,4%	1,6%	1,6%	1,7%	1,8%	1,9%	1,9%	2,2%	1,8%	2,4%
Pfaffenhofen a.d. Ilm	1,6%	1,8%	2,4%	2,6%	3,4%	3,1%	3,2%	3,5%	3,5%	4,1%	4,2%	4,5%	4,6%	4,7%	4,7%	4,7%	4,6%	5,0%
Rosenheim	5,6%	7,0%	7,8%	7,7%	8,4%	8,0%	8,7%	9,5%	10,3%	11,0%	11,8%	11,8%	11,8%	12,1%	12,3%	13,5%	13,4%	14,1%
Starnberg	6,5%	7,7%	7,9%	9,1%	9,8%	9,8%	10,3%	12,1%	13,3%	13,6%	15,2%	15,0%	14,8%	15,4%	17,1%	18,6%	15,9%	16,8%
Traunstein	4,6%	6,3%	7,1%	7,4%	7,7%	7,2%	7,5%	7,5%	9,1%	9,7%	10,5%	10,9%	11,4%	11,6%	11,7%	12,4%	12,5%	13,3%
Weilheim-Schongau	6,3%	7,4%	8,0%	7,5%	8,1%	7,5%	7,7%	8,0%	9,7%	9,9%	10,8%	11,3%	11,9%	12,4%	12,7%	14,1%	16,2%	17,6%
Landshut, Stadt	4,2%	4,5%	4,5%	6,0%	6,2%	5,4%	4,7%	4,9%	4,9%	4,9%	5,2%	5,3%	6,3%	6,4%	6,3%	6,5%	6,5%	6,6%
Passau, Stadt	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	4,6%	7,0%	6,0%	6,1%	6,0%	5,8%	8,2%	4,7%	5,7%

Tabelle 2

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Straubing, Stadt	2,3%	1,6%	0,9%	0,9%	0,9%	0,8%	0,8%	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%	2,2%	1,1%	2,3%
Deggendorf	1,0%	1,5%	1,8%	2,2%	2,6%	2,5%	2,6%	2,7%	2,6%	2,6%	2,6%	2,8%	2,9%	2,8%	3,0%	3,7%	3,8%	4,3%
Freyung-Grafenau	1,5%	1,9%	2,5%	2,5%	2,8%	2,2%	2,4%	2,5%	2,9%	3,7%	3,8%	3,9%	4,1%	4,2%	4,1%	4,6%	5,6%	6,5%
Kelheim	1,1%	1,2%	1,3%	1,4%	1,5%	1,4%	1,5%	1,7%	1,8%	2,3%	2,6%	2,8%	3,0%	3,0%	3,2%	3,6%	3,6%	3,7%
Landshut	2,3%	2,7%	3,0%	3,1%	3,4%	3,3%	3,5%	3,7%	3,9%	4,4%	4,5%	4,8%	5,1%	5,1%	5,0%	5,4%	5,1%	5,6%
Passau	1,8%	2,1%	2,4%	2,4%	2,8%	2,6%	2,7%	2,9%	3,0%	3,5%	3,7%	3,9%	3,9%	3,9%	3,8%	4,5%	4,9%	5,6%
Regen	0,4%	0,6%	1,0%	1,2%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,9%	2,3%	2,4%	2,6%	2,9%	3,2%	3,3%	4,0%	4,4%	5,0%
Rottal-Inn	1,5%	2,0%	2,4%	2,4%	2,7%	2,7%	2,9%	3,2%	3,5%	3,8%	4,1%	4,2%	4,3%	4,3%	4,3%	4,6%	3,9%	4,3%
Straubing-Bogen	1,3%	1,5%	1,7%	1,8%	2,0%	1,9%	2,1%	2,1%	2,2%	2,5%	2,7%	2,8%	3,1%	2,9%	2,9%	3,2%	3,7%	4,0%
Dingolfing-Landau	1,8%	2,2%	2,6%	2,7%	2,9%	2,8%	2,9%	2,9%	3,0%	3,2%	3,6%	3,8%	3,9%	4,1%	4,2%	4,4%	4,2%	4,5%
Amberg, Stadt	3,3%	6,8%	7,1%	10,0%	10,3%	9,8%	11,7%	11,7%	13,7%	14,5%	18,2%	19,0%	16,1%	14,8%	12,9%	15,0%	14,8%	15,9%
Regensburg, Stadt	3,8%	4,2%	4,7%	6,3%	8,1%	7,1%	7,4%	8,7%	9,5%	9,8%	9,7%	9,5%	9,8%	10,2%	10,9%	13,8%	14,5%	15,8%
Weiden i.d. Opf., Stadt	1,0%	1,9%	2,0%	3,0%	3,1%	3,1%	3,2%	3,4%	2,3%	5,7%	5,7%	5,7%	6,2%	7,6%	7,5%	7,9%	7,9%	9,2%
Amberg-Weizsbach	2,1%	2,9%	3,3%	3,8%	4,4%	4,8%	5,2%	5,2%	5,5%	6,0%	6,1%	6,6%	7,0%	7,1%	7,2%	7,3%	7,4%	8,0%
Cham	1,1%	1,6%	1,9%	2,1%	2,2%	2,1%	2,3%	2,3%	2,4%	2,5%	2,7%	2,9%	3,0%	3,0%	3,0%	3,3%	3,5%	4,0%
Neumarkt i.d. Opf.	2,2%	2,7%	3,2%	3,4%	3,7%	3,8%	4,4%	4,7%	5,0%	5,9%	6,4%	6,9%	6,9%	6,8%	7,0%	7,8%	7,4%	8,0%
Neustadt a.d. Waldnaab	1,4%	1,7%	2,4%	2,4%	2,9%	2,7%	3,0%	3,1%	3,5%	3,7%	3,9%	4,0%	4,1%	4,3%	4,4%	4,9%	5,2%	5,9%
Regensburg	1,2%	1,6%	2,0%	2,3%	2,5%	2,8%	3,1%	3,5%	4,0%	4,9%	5,3%	5,5%	5,6%	5,7%	6,0%	6,3%	6,5%	7,6%
Schwandorf	1,2%	1,7%	1,8%	1,9%	2,2%	2,3%	2,8%	2,8%	3,0%	3,2%	3,4%	3,5%	3,7%	3,9%	4,1%	4,6%	4,6%	5,5%
Tirschenreuth	1,8%	2,0%	2,3%	2,2%	2,5%	2,3%	2,3%	2,3%	2,4%	2,8%	3,1%	3,4%	3,7%	3,7%	4,1%	4,4%	4,1%	5,0%
Bamberg, Stadt	2,3%	4,0%	4,0%	3,6%	13,0%	5,9%	6,7%	7,1%	7,1%	7,4%	11,5%	11,5%	11,5%	11,5%	15,4%	14,8%	14,8%	18,5%
Bayreuth, Stadt	1,2%	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%	1,3%	1,4%	1,5%	1,5%	3,0%	3,1%	3,1%	1,6%	1,6%	3,2%	6,3%	6,6%	10,0%

Tabelle 2

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Coburg, Stadt	2,4%	4,9%	5,3%	5,3%	5,4%	5,6%	3,1%	3,2%	3,2%	3,3%	3,7%	3,6%	3,7%	3,6%	3,6%	3,7%	3,7%	3,7%
Hof, Stadt	0,0%	1,7%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	2,0%	2,0%	4,0%	4,0%	4,0%	6,0%
Bamberg	1,4%	1,9%	2,2%	2,4%	2,6%	2,5%	3,0%	3,1%	3,1%	3,5%	3,9%	3,9%	4,3%	4,3%	4,7%	4,9%	5,0%	5,8%
Bayreuth	1,5%	2,0%	2,3%	2,8%	3,4%	3,3%	3,5%	3,7%	3,9%	4,2%	4,4%	4,4%	4,5%	4,6%	4,8%	5,8%	6,0%	6,8%
Coburg	2,5%	3,0%	3,4%	3,3%	4,0%	4,2%	4,3%	4,4%	4,5%	5,0%	5,3%	4,9%	5,2%	5,3%	5,5%	6,0%	5,7%	6,3%
Forchheim	1,4%	1,6%	1,9%	1,8%	2,0%	1,6%	2,0%	2,3%	2,2%	2,8%	3,0%	3,3%	3,5%	3,6%	4,1%	4,5%	4,3%	4,9%
Hof	2,8%	3,2%	3,5%	3,6%	4,5%	4,5%	5,2%	5,3%	5,3%	6,2%	6,6%	7,1%	7,4%	7,7%	8,1%	9,4%	9,8%	11,5%
Kronach	1,9%	2,5%	2,9%	3,0%	3,8%	3,1%	3,4%	3,7%	4,0%	3,7%	4,3%	4,6%	5,0%	5,3%	6,0%	7,9%	9,1%	10,6%
Kulmbach	2,4%	2,9%	2,9%	3,2%	3,7%	3,5%	3,8%	4,3%	4,5%	4,9%	5,6%	5,8%	6,3%	6,5%	6,6%	7,6%	7,8%	9,1%
Lichtenfels	0,5%	0,8%	1,0%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,4%	1,6%	1,8%	1,8%	1,9%	1,9%	2,1%	3,0%	3,2%	3,6%
Wunsiedel i. Fichtelgebirge	4,6%	4,8%	5,7%	6,6%	7,4%	7,0%	7,0%	6,7%	6,3%	6,2%	6,2%	6,4%	6,9%	6,8%	7,0%	7,6%	8,6%	11,5%
Ansbach, Stadt	0,8%	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	0,9%	0,9%	1,0%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%	1,1%	1,2%	1,3%	1,3%	1,3%	2,7%
Erlangen, Stadt	2,7%	3,6%	2,8%	2,9%	2,9%	2,8%	3,8%	3,9%	5,8%	5,0%	5,0%	5,3%	6,3%	7,3%	8,4%	9,2%	9,2%	11,3%
Fürth, Stadt	2,2%	2,4%	2,6%	3,9%	4,3%	4,2%	2,9%	2,9%	2,9%	3,0%	3,0%	4,7%	4,7%	6,3%	6,2%	6,2%	7,7%	7,9%
Nürnberg, Stadt	5,0%	5,7%	6,3%	5,6%	8,6%	6,7%	7,1%	7,6%	7,7%	9,5%	11,1%	13,2%	13,6%	14,9%	13,5%	14,7%	14,3%	14,9%
Schwabach, Stadt	1,5%	1,7%	1,8%	1,8%	1,9%	1,7%	1,8%	1,8%	1,9%	2,0%	2,0%	2,0%	2,1%	2,1%	2,1%	4,3%	4,4%	4,3%
Ansbach	1,3%	1,6%	1,7%	1,6%	1,9%	1,7%	2,0%	2,1%	2,3%	2,5%	2,4%	2,5%	2,5%	2,5%	2,7%	3,1%	3,1%	3,4%
Erlangen-Höchstadt	1,8%	1,9%	2,3%	2,1%	2,6%	2,9%	3,0%	3,2%	3,2%	3,4%	3,8%	4,1%	4,5%	4,5%	4,7%	5,2%	5,3%	5,8%
Fürth	1,2%	1,8%	2,0%	1,9%	2,0%	2,0%	2,3%	2,3%	2,2%	2,4%	2,2%	2,3%	2,3%	2,6%	2,4%	2,9%	3,4%	5,1%
Nürnberger Land	2,1%	2,6%	3,3%	3,7%	4,4%	4,3%	4,6%	4,8%	5,0%	6,0%	6,2%	6,4%	6,8%	6,9%	7,0%	8,4%	8,6%	9,6%
Neustadt - Bad Windsheim	1,4%	1,6%	1,8%	1,9%	2,2%	2,3%	2,5%	2,5%	2,6%	3,0%	3,4%	3,5%	3,7%	3,7%	4,2%	4,9%	5,0%	5,8%
Roth	0,9%	1,0%	1,2%	1,5%	1,6%	1,7%	2,0%	2,2%	2,4%	2,5%	2,8%	3,0%	3,3%	3,3%	3,4%	3,7%	3,9%	4,8%
Weißenburg-Gunzenhausen	0,8%	0,9%	1,1%	1,1%	1,5%	1,5%	1,8%	2,0%	2,0%	2,1%	2,4%	2,7%	2,6%	2,7%	2,9%	3,4%	3,7%	3,9%
Aschaffenburg, Stadt	10,7%	12,0%	12,0%	8,3%	9,1%	8,0%	9,1%	10,0%	11,8%	11,1%	16,7%	11,1%	11,1%	11,1%	11,8%	11,1%	10,5%	15,0%
Schweinfurth, Stadt	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Würzburg, Stadt	2,7%	3,0%	3,2%	3,1%	3,1%	2,8%	2,9%	4,5%	9,5%	12,9%	12,5%	13,8%	15,6%	19,7%	16,9%	15,3%	14,8%	16,1%
Aschaffenburg	1,5%	2,1%	2,6%	2,1%	2,7%	2,9%	3,9%	4,8%	7,4%	8,6%	9,5%	9,5%	7,5%	7,5%	8,4%	11,1%	12,0%	13,2%
Bad Kissingen	1,7%	1,9%	2,2%	2,3%	3,1%	2,9%	3,4%	3,7%	3,9%	5,4%	5,8%	6,2%	6,7%	7,2%	7,9%	9,4%	10,3%	11,7%
Rhön-Grabfeld	1,5%	2,1%	2,3%	2,5%	2,9%	2,9%	4,1%	4,5%	5,6%	6,5%	6,7%	7,2%	7,2%	7,1%	7,1%	8,7%	9,1%	10,5%
Hassberge	2,3%	2,4%	2,8%	2,9%	3,3%	3,1%	3,4%	3,3%	3,3%	3,6%	4,0%	4,1%	4,5%	4,8%	5,3%	5,6%	6,2%	7,7%

Tabelle 2

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kitzingen	2,1%	2,7%	3,0%	2,7%	3,0%	2,7%	2,8%	3,0%	3,7%	4,1%	4,3%	4,6%	4,5%	4,8%	4,9%	5,0%	4,8%	4,8%
Miltenberg	8,4%	13,8%	16,1%	12,0%	13,2%	11,5%	12,9%	14,6%	16,0%	17,6%	17,5%	17,9%	9,1%	9,1%	9,9%	11,5%	11,5%	12,3%
Main-Spessart	2,1%	2,4%	2,7%	2,9%	3,3%	3,2%	3,6%	3,7%	4,1%	5,1%	5,5%	5,9%	5,6%	5,8%	6,1%	8,4%	8,9%	10,0%
Schweinfurt	1,5%	1,8%	1,9%	2,1%	2,4%	2,4%	2,7%	3,0%	3,4%	4,5%	4,6%	5,1%	5,2%	5,2%	5,5%	6,3%	6,4%	7,7%
Würzburg	1,8%	2,2%	2,5%	2,8%	3,0%	3,0%	3,1%	3,4%	3,8%	4,5%	4,4%	4,5%	4,4%	4,4%	5,0%	5,5%	5,7%	6,4%
Augsburg, Stadt	4,7%	6,1%	6,3%	5,1%	8,1%	7,1%	7,8%	8,0%	9,9%	8,8%	9,1%	9,1%	9,1%	7,9%	14,5%	15,9%	15,3%	16,7%
Kaufbeuren, Stadt	6,5%	8,9%	9,1%	8,9%	8,7%	8,0%	8,0%	8,5%	12,2%	12,5%	12,8%	13,2%	15,8%	18,4%	17,9%	17,5%	17,9%	21,6%
Kempton, Stadt	9,4%	13,1%	14,4%	14,6%	15,6%	13,3%	13,5%	13,8%	15,6%	16,1%	20,5%	20,9%	21,1%	22,5%	25,0%	29,8%	29,8%	34,0%
Memmingen, Stadt	1,5%	2,3%	2,3%	2,4%	2,4%	2,2%	2,3%	2,4%	4,2%	4,3%	5,2%	6,1%	6,3%	7,5%	7,5%	7,7%	6,7%	6,5%
Aichach-Friedberg	1,7%	1,9%	2,7%	2,8%	3,4%	3,5%	3,5%	3,5%	3,4%	3,6%	3,9%	4,1%	4,0%	4,3%	4,7%	5,1%	4,9%	5,7%
Augsburg	2,7%	3,3%	3,8%	3,7%	4,1%	3,9%	3,9%	3,8%	4,0%	4,0%	4,3%	4,6%	4,7%	5,1%	5,2%	5,4%	4,7%	5,7%
Dillingen a.d. Donau	0,8%	1,1%	1,1%	1,1%	1,2%	1,4%	1,6%	1,9%	2,0%	2,1%	2,2%	2,4%	2,4%	2,4%	2,5%	3,0%	3,0%	3,4%
Günzburg	1,9%	2,8%	3,2%	3,3%	3,7%	3,5%	3,7%	4,1%	4,3%	4,9%	5,3%	5,4%	5,8%	5,7%	5,8%	6,7%	6,2%	7,1%
Neu-Ulm	1,7%	1,7%	2,1%	2,2%	2,3%	2,2%	2,2%	2,2%	2,3%	2,5%	2,6%	2,7%	2,8%	2,9%	3,5%	4,2%	3,4%	4,4%
Lindau	5,8%	8,1%	8,9%	8,6%	9,4%	9,5%	10,2%	11,9%	14,0%	15,1%	16,2%	17,4%	18,2%	18,9%	19,2%	21,1%	22,7%	24,5%
Ostallgäu	5,6%	6,7%	7,2%	6,5%	7,2%	6,7%	6,9%	7,4%	9,0%	9,4%	10,3%	10,8%	11,2%	11,5%	11,8%	13,9%	15,0%	17,0%
Unterallgäu	3,0%	3,6%	4,2%	4,3%	4,5%	4,3%	4,5%	5,2%	5,8%	6,0%	6,6%	7,2%	7,7%	7,8%	7,9%	8,3%	8,1%	9,4%
Donau-Ries	1,5%	1,8%	2,2%	2,3%	2,5%	2,5%	2,6%	2,8%	3,3%	4,0%	4,5%	4,7%	5,1%	5,7%	5,8%	5,9%	5,1%	6,0%
Oberallgäu	4,9%	6,5%	7,6%	7,5%	8,0%	7,7%	8,2%	9,1%	11,5%	12,6%	14,4%	15,2%	15,3%	15,7%	15,4%	17,7%	18,8%	20,8%

* Datengrundlage: Anzahl der Öko-Kontrollverträge zum Stichtag 31.03. jeden Jahres, Anteile an allen Mehrfachantragstellern

Tabelle 3: Zahl der Öko-Betriebe in den Bundesländern zum 31.12.2017 (Quelle: Bundesanstalt für Landwirtschaft)

Bundesland	Kontrollbereich ¹									ökologisch bewirtschaftete LF in ha
	A	B	C	E	H	AB	ABC	BC	gesamt	
Baden-Württemberg	7.734	1.669	65	26	471	906	9	202	11.082	165.640
Bayern	8.195	2.376	69	71	819	891	7	234	12.662	314.182
Berlin	31	474	15	2	89	14	0	69	694	456
Brandenburg	712	266	1	5	47	126	0	18	1.175	155.431
Bremen	23	80	11	3	34	2	1	36	190	1.698
Hamburg	28	272	79	3	91	10	0	177	660	1.266
Hessen	1.808	600	26	7	215	278	4	71	3.009	104.608
Mecklenburg-Vorpommern	789	206	1	1	41	93	0	12	1.143	139.469
Niedersachsen	1.454	882	19	29	208	338	1	107	3.038	99.981
Nordrhein-Westfalen	1.746	1.245	47	28	452	319	6	188	4.031	82.487
Rheinland-Pfalz	957	492	9	5	198	544	2	47	2.254	69.032
Saarland	201	93	2	1	30	24	0	10	361	12.230
Sachsen	594	306	3	5	80	82	0	22	1.092	57.400
Sachsen-Anhalt	408	168	1	4	31	55	0	15	682	73.046
Schleswig-Holstein	508	429	26	6	118	143	1	62	1.293	55.845
Thüringen	277	192	2	6	29	74	0	15	595	40.386
Summe	25.465	9.750	376	202	2.953	3.899	31	1285	43.961	1.373.157

¹ A = erzeugende Betriebe; B = verarbeitende Betriebe; C = Importeure; E = Futtermittel, Mischfuttermittel und Futtermittel-Ausgangserzeugnisse aufbereitende Betriebe; H = reine Handelsunternehmen

Bei den jeweiligen Unternehmensformen sind auch die Betriebe enthalten, die einzelne oder mehrere Tätigkeiten der Bereiche A, B, C oder E ganz oder teilweise an Dritte vergeben.

Tabelle 4: Entwicklung der ökologisch bewirtschafteten Fläche an der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche in den Landkreisen in Prozent*

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingolstadt (Krfr.St)	1,3%	1,4%	2,3%	1,7%	2,1%	1,5%	2,4%	2,4%	3,1%	4,0%	4,3%	4,3%	4,6%	4,6%	4,5%	4,6%	4,9%	6,0%	6,9%
München, Landeshauptstadt	0,2%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	1,0%	1,5%	1,3%	1,5%	1,2%	1,5%	1,5%	1,5%	1,6%	1,9%
Rosenheim (Krfr.St)	1,4%	1,5%	1,7%	1,7%	1,8%	1,4%	1,4%	1,3%	0,9%	1,1%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,5%	0,8%	3,1%	4,4%
Altötting (Lkr)	2,9%	3,1%	3,2%	3,4%	3,5%	3,5%	3,1%	3,5%	3,5%	3,9%	4,6%	4,8%	4,7%	4,6%	4,8%	4,3%	4,7%	5,3%	5,8%
Berchtesgadener Land (Lkr)	4,8%	4,8%	7,4%	7,4%	6,9%	7,0%	7,4%	7,4%	8,5%	8,8%	9,8%	10,2%	10,7%	11,3%	12,1%	12,2%	13,5%	14,5%	15,5%
Bad Tölz-Wolfratshausen (Lkr)	9,5%	9,3%	11,5%	11,1%	11,2%	11,6%	11,3%	12,4%	13,6%	15,3%	16,7%	17,2%	17,0%	16,9%	16,9%	17,3%	19,5%	21,4%	22,1%
Dachau (Lkr)	2,9%	3,8%	4,4%	5,0%	5,6%	5,7%	5,5%	6,2%	6,6%	7,0%	7,6%	7,8%	7,9%	7,8%	7,3%	7,9%	8,6%	9,4%	9,9%
Ebersberg (Lkr)	5,9%	5,7%	5,7%	6,4%	6,4%	6,3%	6,3%	6,2%	5,5%	6,3%	6,2%	6,2%	5,9%	5,8%	5,8%	5,7%	7,0%	7,6%	8,2%
Eichstätt (Lkr)	0,6%	0,7%	0,7%	0,7%	0,8%	0,8%	1,6%	2,3%	2,3%	2,5%	2,9%	3,3%	2,8%	2,9%	3,2%	3,4%	3,4%	4,4%	5,3%
Erding (Lkr)	2,7%	2,7%	3,0%	3,1%	3,3%	3,5%	3,7%	3,7%	3,6%	3,9%	4,1%	4,3%	4,4%	4,4%	4,2%	4,2%	5,1%	5,5%	5,4%
Freising (Lkr)	3,6%	3,6%	3,9%	4,2%	4,2%	4,5%	4,6%	5,1%	5,3%	5,4%	6,1%	6,2%	6,1%	6,3%	6,4%	7,1%	7,6%	8,2%	9,6%
Fürstenfeldbruck (Lkr)	3,8%	3,5%	3,6%	4,0%	4,2%	4,5%	5,0%	5,7%	5,9%	6,3%	6,8%	7,3%	7,1%	7,2%	7,4%	7,8%	8,8%	9,5%	10,3%
Garmisch-Partenkirchen (Lkr)	8,2%	8,0%	7,8%	6,3%	4,8%	4,8%	4,8%	5,4%	6,0%	7,7%	8,1%	8,5%	8,6%	9,1%	9,5%	11,0%	12,8%	13,3%	14,5%
Landsberg am Lech (Lkr)	5,7%	6,1%	7,0%	7,8%	8,0%	8,5%	8,5%	9,0%	9,1%	10,0%	10,6%	11,3%	11,1%	11,3%	11,9%	13,1%	13,9%	14,7%	15,4%
Miesbach (Lkr)	15,2%	16,5%	19,0%	19,1%	19,3%	19,2%	19,1%	19,7%	22,0%	23,9%	26,1%	26,7%	27,1%	27,8%	26,9%	29,0%	30,5%	32,3%	34,2%
Mühldorf a.Inn (Lkr)	3,0%	3,2%	3,5%	3,5%	3,6%	4,0%	4,1%	4,2%	4,2%	4,5%	4,4%	4,4%	4,8%	4,7%	4,5%	5,0%	5,4%	6,0%	6,4%
München (Lkr)	2,3%	2,2%	2,1%	2,6%	2,6%	2,4%	2,6%	3,4%	3,2%	3,5%	4,1%	4,9%	4,8%	5,3%	5,8%	5,5%	6,5%	6,8%	7,6%
Neuburg-Schrobenhausen (Lkr)	0,5%	0,6%	1,5%	1,5%	1,7%	1,7%	1,9%	1,4%	1,3%	2,2%	2,6%	2,7%	2,7%	2,8%	2,8%	2,8%	3,2%	3,6%	5,3%
Pfaffenhofen a.d.Ilm (Lkr)	2,5%	2,8%	3,0%	3,8%	4,1%	4,4%	4,2%	4,9%	5,1%	5,4%	6,2%	6,2%	6,5%	6,2%	6,0%	6,0%	6,5%	6,9%	7,4%
Rosenheim (Lkr)	8,0%	8,2%	9,0%	8,7%	8,7%	8,8%	8,3%	8,9%	9,4%	10,8%	11,4%	12,0%	12,1%	12,4%	12,0%	12,8%	14,4%	15,3%	16,5%
Starnberg (Lkr)	6,7%	6,5%	7,7%	8,4%	8,5%	8,3%	9,7%	8,0%	11,0%	12,0%	12,8%	13,7%	13,7%	13,9%	14,2%	14,7%	14,8%	16,8%	18,0%
Traunstein (Lkr)	6,2%	6,8%	7,9%	7,9%	7,9%	8,1%	8,3%	8,5%	9,8%	10,7%	11,2%	11,4%	12,0%	12,2%	12,3%	12,6%	13,8%	14,7%	15,6%
Weilheim-Schongau (Lkr)	10,5%	10,6%	11,2%	10,5%	10,4%	10,6%	10,5%	10,9%	11,6%	12,9%	13,7%	14,0%	13,9%	14,4%	14,8%	15,8%	18,8%	20,2%	21,0%
Landshut (Krfr.St)	5,2%	5,2%	5,1%	5,5%	7,5%	7,4%	7,4%	2,4%	2,7%	4,3%	4,4%	4,4%	4,4%	5,0%	5,4%	5,7%	5,9%	5,9%	6,2%
Passau (Krfr.St)	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	3,2%	3,3%	3,2%	5,6%	5,9%	9,1%	10,9%	10,9%	10,5%	8,6%	8,7%	8,9%	10,5%

Tabelle 4

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Straubing (Krfr.St)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Deggendorf (Lkr)	1,3%	1,2%	1,5%	1,9%	1,7%	1,8%	1,9%	1,8%	1,7%	2,1%	2,4%	2,4%	2,4%	2,3%	2,3%	2,5%	2,7%	2,9%	3,1%
Freyung-Grafenau (Lkr)	4,1%	3,6%	4,3%	4,3%	4,0%	3,8%	4,1%	4,2%	4,3%	5,5%	6,0%	6,0%	6,0%	6,9%	6,0%	6,4%	8,0%	9,4%	10,5%
Kelheim (Lkr)	1,2%	1,4%	1,5%	1,7%	1,7%	1,8%	1,8%	2,0%	2,1%	2,3%	2,7%	2,7%	2,8%	2,9%	3,0%	3,2%	3,7%	4,0%	4,6%
Landshut (Lkr)	2,4%	2,7%	2,9%	3,1%	3,2%	3,5%	3,3%	3,5%	3,2%	3,5%	4,2%	4,2%	4,4%	4,4%	4,3%	4,4%	5,0%	5,6%	6,5%
Passau (Lkr)	2,8%	2,3%	2,2%	2,0%	1,7%	1,7%	1,6%	1,6%	1,7%	2,0%	2,6%	2,7%	2,6%	2,6%	2,4%	3,0%	3,5%	4,6%	4,9%
Regen (Lkr)	1,2%	1,2%	1,8%	1,8%	1,7%	1,6%	1,8%	1,4%	1,8%	2,6%	2,8%	3,0%	3,1%	3,9%	3,9%	4,6%	5,8%	7,9%	8,4%
Rottal-Inn (Lkr)	1,6%	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%	2,3%	2,3%	2,6%	2,8%	3,1%	3,0%	2,9%	2,8%	2,9%	3,2%	3,7%	4,3%
Straubing-Bogen (Lkr)	1,2%	1,2%	1,4%	1,7%	1,7%	1,8%	1,7%	1,9%	1,9%	2,0%	2,1%	2,2%	2,3%	2,3%	2,2%	2,3%	2,8%	3,2%	3,6%
Dingolfing-Landau (Lkr)	2,9%	3,1%	3,3%	3,6%	3,8%	3,8%	3,6%	3,3%	3,7%	3,8%	3,9%	4,1%	4,2%	4,2%	4,1%	4,5%	5,0%	5,7%	6,5%
Amberg (Krfr.St)	1,0%	4,7%	4,7%	5,7%	6,2%	6,4%	6,6%	6,6%	6,2%	7,1%	7,0%	7,7%	8,2%	8,1%	7,7%	7,5%	7,5%	8,0%	8,6%
Regensburg (Krfr.St)	2,9%	3,1%	3,2%	3,3%	3,8%	3,6%	3,6%	3,6%	3,8%	4,1%	3,8%	4,4%	5,2%	5,2%	5,3%	5,0%	6,9%	7,0%	7,0%
Weiden i.d.OPf. (Krfr.St)	1,4%	1,5%	2,6%	2,8%	2,8%	2,7%	2,6%	1,9%	2,9%	3,2%	6,9%	7,2%	7,7%	7,8%	9,2%	9,8%	9,9%	11,6%	12,8%
Amberg-Weizbach (Lkr)	3,4%	3,4%	4,2%	4,4%	4,4%	4,5%	5,2%	5,4%	5,4%	5,6%	6,1%	6,2%	6,3%	6,3%	6,3%	6,4%	6,4%	7,0%	7,7%
Cham (Lkr)	2,3%	2,0%	2,5%	2,6%	2,6%	2,7%	2,7%	2,8%	2,6%	2,7%	2,9%	3,0%	3,1%	3,2%	3,1%	3,3%	3,7%	4,3%	4,7%
Neumarkt i.d.OPf. (Lkr)	4,0%	4,4%	4,6%	5,7%	6,2%	6,5%	6,8%	7,1%	6,9%	7,7%	7,5%	7,7%	7,8%	7,6%	7,4%	10,7%	10,1%	12,3%	12,3%
Neustadt a.d.Waldnaab (Lkr)	1,9%	2,1%	3,0%	3,1%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%	3,3%	4,0%	4,3%	4,4%	4,2%	4,2%	4,3%	4,8%	5,7%	6,5%	7,5%
Regensburg (Lkr)	1,5%	2,1%	2,7%	2,9%	3,2%	3,3%	3,6%	3,9%	3,9%	4,5%	5,9%	5,9%	6,1%	6,3%	6,7%	6,9%	7,4%	8,6%	10,0%
Schwandorf (Lkr)	1,9%	2,0%	2,1%	2,3%	2,2%	2,3%	2,7%	2,5%	2,5%	2,9%	2,9%	3,0%	3,1%	3,2%	3,1%	3,5%	3,6%	4,8%	5,9%
Tirschenreuth (Lkr)	2,3%	2,4%	2,2%	2,1%	2,2%	2,6%	2,5%	2,6%	2,6%	3,3%	3,6%	3,9%	4,0%	4,0%	4,0%	4,7%	5,2%	6,2%	6,3%
Bamberg (Krfr.St)	2,4%	3,2%	4,0%	4,0%	3,3%	4,4%	5,8%	3,1%	3,4%	3,7%	3,8%	4,0%	4,6%	4,4%	4,4%	4,1%	3,4%	2,6%	6,7%
Bayreuth (Krfr.St)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%	2,9%	3,2%	3,2%	4,6%
Coburg (Krfr.St)	1,6%	1,6%	1,6%	1,5%	1,6%	2,7%	2,6%	1,1%	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	2,5%	2,5%	3,0%
Hof (Krfr.St)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,7%	2,0%	2,0%
Bamberg (Lkr)	1,7%	2,1%	2,5%	2,7%	2,7%	2,8%	3,4%	3,2%	3,3%	3,3%	3,7%	3,8%	4,0%	4,2%	4,1%	4,4%	5,2%	5,9%	6,5%

Tabelle 4

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bayreuth (Lkr)	2,3%	2,3%	2,5%	2,8%	3,2%	3,2%	3,4%	3,5%	3,5%	4,0%	4,2%	4,3%	4,4%	4,5%	4,7%	5,8%	6,1%	7,3%	7,7%
Coburg (Lkr)	2,4%	2,8%	3,2%	3,6%	3,4%	3,8%	4,3%	4,6%	4,7%	5,1%	5,3%	5,5%	5,8%	5,8%	5,6%	5,8%	6,2%	7,2%	8,3%
Forchheim (Lkr)	2,0%	2,3%	2,5%	2,8%	2,8%	2,8%	3,6%	4,1%	4,1%	5,1%	6,6%	6,8%	7,2%	7,8%	8,2%	9,8%	10,3%	11,5%	11,8%
Hof (Lkr)	3,5%	3,6%	3,9%	4,2%	4,8%	4,9%	5,0%	5,5%	5,3%	5,8%	6,3%	6,6%	7,0%	7,0%	7,7%	8,8%	9,6%	11,7%	12,2%
Kronach (Lkr)	3,6%	3,6%	5,5%	5,6%	5,8%	5,9%	5,6%	6,1%	6,1%	7,5%	8,5%	10,5%	10,8%	11,1%	11,0%	12,4%	14,8%	16,9%	17,7%
Kulmbach (Lkr)	5,1%	4,2%	4,6%	4,7%	5,3%	5,3%	5,3%	5,7%	5,9%	6,6%	7,1%	7,3%	6,7%	7,1%	7,2%	8,0%	9,4%	11,9%	13,8%
Lichtenfels (Lkr)	0,9%	1,1%	1,4%	1,7%	1,8%	1,9%	1,9%	2,0%	1,8%	2,3%	2,9%	2,9%	3,0%	3,0%	3,3%	4,2%	4,6%	5,0%	6,0%
Wunsiedel i.Fichtelgebirge (Lkr)	3,9%	4,2%	5,3%	5,5%	5,8%	5,8%	5,3%	5,5%	5,1%	5,4%	5,5%	5,6%	5,4%	6,1%	6,2%	6,4%	8,9%	12,9%	15,1%
Ansbach (Krfr.St)	1,6%	1,9%	1,9%	1,9%	2,0%	1,9%	1,9%	2,0%	2,1%	2,2%	2,3%	2,4%	2,2%	2,6%	2,4%	2,4%	2,4%	5,8%	5,9%
Erlangen (Krfr.St)	3,6%	4,2%	4,2%	5,3%	5,7%	6,2%	6,4%	6,4%	6,3%	6,7%	7,7%	8,0%	8,0%	9,1%	9,1%	8,4%	9,7%	14,0%	12,7%
Fürth (Krfr.St)	0,5%	0,6%	0,6%	1,2%	1,5%	1,1%	0,3%	1,4%	1,5%	1,5%	1,2%	1,2%	1,3%	1,5%	1,6%	1,5%	1,6%	1,6%	2,0%
Nürnberg (Krfr.St)	1,0%	1,1%	1,7%	1,3%	3,0%	2,9%	2,9%	3,0%	3,0%	3,0%	3,8%	4,1%	4,2%	4,6%	7,1%	5,8%	7,3%	7,6%	6,7%
Schwabach (Krfr.St)	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	1,0%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%	0,7%	0,7%	0,7%	4,3%	5,0%	5,0%	4,8%
Ansbach (Lkr)	2,1%	2,2%	2,4%	2,4%	2,5%	2,5%	2,7%	3,0%	3,1%	3,2%	3,2%	3,4%	3,4%	3,3%	3,4%	3,6%	3,7%	4,3%	4,5%
Erlangen-Höchstadt (Lkr)	2,8%	3,0%	2,9%	3,3%	3,7%	3,7%	3,6%	4,5%	4,7%	5,5%	5,6%	6,6%	6,8%	7,2%	7,2%	7,4%	8,3%	8,8%	10,0%
Fürth (Lkr)	1,4%	1,4%	2,1%	2,0%	2,0%	1,8%	2,0%	2,0%	2,0%	2,1%	2,0%	2,0%	1,9%	2,0%	2,3%	2,2%	2,7%	4,0%	5,5%
Nürnberger Land (Lkr)	3,9%	4,0%	4,1%	4,6%	4,8%	4,8%	5,0%	5,5%	5,7%	7,5%	8,5%	8,5%	8,8%	8,9%	8,4%	9,2%	10,5%	11,0%	12,4%
Neustadt -Bad Windsheim (Lkr)	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,7%	2,0%	2,1%	2,1%	2,3%	3,0%	3,0%	3,1%	3,1%	3,2%	3,6%	4,5%	5,4%	5,9%
Roth (Lkr)	1,6%	1,7%	1,3%	1,5%	1,6%	1,8%	1,6%	1,9%	1,8%	2,1%	2,3%	2,5%	2,7%	2,7%	2,8%	3,0%	3,7%	4,5%	5,1%
Weißenburg-Gunzenhausen (Lkr)	1,4%	1,6%	1,6%	1,8%	1,9%	2,2%	2,5%	2,7%	2,6%	3,3%	3,2%	3,6%	4,0%	4,0%	4,0%	4,6%	4,9%	5,3%	5,7%
Aschaffenburg (Krfr.St)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Schweinfurt (Krfr.St)	1,1%	1,0%	1,1%	1,1%	0,6%	0,6%	0,6%	0,7%	0,9%	0,9%	0,0%	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%
Würzburg (Krfr.St)	1,4%	1,6%	1,9%	1,9%	1,8%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	2,2%	2,7%	2,7%	2,3%	2,8%	2,2%	2,7%	2,9%	3,2%	3,7%
Aschaffenburg (Lkr)	3,0%	3,0%	2,9%	3,2%	3,0%	5,8%	5,8%	7,5%	8,1%	8,7%	10,0%	10,2%	10,9%	11,3%	12,3%	16,6%	17,7%	19,2%	22,7%
Bad Kissingen (Lkr)	3,8%	4,0%	4,2%	3,9%	4,1%	4,7%	5,6%	5,7%	5,9%	8,6%	10,6%	10,8%	11,3%	12,0%	12,2%	13,2%	14,8%	16,4%	17,7%

Tabelle 4

Landkreis	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Rhön-Grabfeld (Lkr)	2,3%	2,8%	3,0%	3,3%	3,3%	3,7%	5,3%	5,7%	6,0%	6,5%	8,5%	8,3%	8,5%	8,9%	9,7%	10,9%	12,2%	13,3%	15,2%
Haßberge (Lkr)	2,1%	2,2%	2,4%	2,6%	2,6%	3,1%	3,3%	3,4%	3,4%	3,3%	3,6%	4,2%	4,4%	4,8%	5,3%	5,5%	5,9%	8,3%	10,5%
Kitzingen (Lkr)	0,9%	0,9%	0,9%	1,1%	1,3%	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%	1,5%	1,8%	1,9%	2,0%	2,0%	2,0%	2,2%	2,5%	2,7%	2,8%
Miltenberg (Lkr)	2,5%	2,9%	3,1%	3,3%	3,4%	4,2%	4,4%	5,5%	6,3%	7,5%	7,5%	7,5%	7,4%	8,7%	9,3%	10,5%	10,7%	11,7%	14,2%
Main-Spessart (Lkr)	3,0%	3,1%	3,4%	3,3%	3,3%	3,4%	3,5%	3,0%	3,7%	4,2%	5,2%	5,2%	5,8%	6,4%	6,6%	9,6%	10,5%	13,2%	13,8%
Schweinfurt (Lkr)	1,5%	1,7%	1,8%	1,8%	2,4%	2,5%	2,8%	3,1%	3,4%	4,5%	5,7%	5,6%	6,3%	7,3%	7,7%	8,0%	9,5%	11,7%	12,7%
Würzburg (Lkr)	1,5%	2,2%	1,1%	1,4%	1,4%	1,7%	1,8%	3,5%	3,5%	3,6%	4,0%	3,8%	3,9%	3,6%	3,8%	5,0%	6,4%	8,0%	9,4%
Augsburg (Krfr.St)	0,9%	1,8%	1,4%	1,8%	1,7%	1,6%	1,4%	0,7%	0,4%	0,5%	0,4%	0,6%	0,4%	0,3%	0,4%	0,8%	0,8%	1,6%	1,5%
Kaufbeuren (Krfr.St)	5,6%	5,3%	7,1%	7,6%	7,6%	7,8%	8,7%	10,6%	13,3%	15,6%	11,6%	15,7%	15,7%	17,4%	16,3%	17,1%	17,5%	20,0%	22,8%
Kempton (Allgäu) (Krfr.St)	8,5%	8,7%	10,0%	11,2%	11,3%	10,6%	10,9%	9,8%	11,2%	11,3%	11,5%	15,9%	16,9%	17,2%	17,4%	19,9%	23,7%	27,5%	28,2%
Memmingen (Krfr.St)	1,0%	1,0%	1,0%	0,6%	0,7%	0,6%	0,7%	0,7%	0,6%	1,4%	1,4%	2,2%	2,3%	2,3%	3,3%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%
Aichach-Friedberg (Lkr)	1,6%	1,9%	2,3%	2,8%	3,0%	3,5%	3,6%	3,5%	3,3%	3,6%	4,0%	4,3%	4,2%	4,4%	4,5%	4,8%	5,2%	6,3%	7,5%
Augsburg (Lkr)	1,9%	2,4%	2,6%	2,7%	2,9%	3,1%	2,9%	2,9%	2,8%	2,8%	3,1%	3,4%	3,4%	3,5%	3,5%	3,4%	3,7%	5,3%	5,7%
Dillingen a.d.Donau (Lkr)	1,0%	1,1%	1,3%	1,4%	1,8%	1,7%	1,6%	1,5%	1,6%	1,7%	1,7%	2,5%	2,4%	2,4%	2,4%	2,6%	3,4%	4,1%	3,8%
Günzburg (Lkr)	3,1%	3,2%	3,9%	4,1%	4,0%	4,2%	3,8%	4,6%	4,4%	4,7%	5,3%	5,7%	5,7%	5,8%	5,4%	5,4%	6,6%	7,3%	8,0%
Neu-Ulm (Lkr)	1,4%	1,4%	1,6%	1,9%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,1%	2,1%	3,1%	3,1%	3,3%	3,7%	3,9%	4,1%	4,5%	5,9%	6,5%
Lindau (Bodensee) (Lkr)	5,6%	5,6%	7,5%	7,6%	7,1%	7,5%	7,6%	7,8%	12,0%	14,0%	14,6%	16,3%	16,7%	17,4%	17,3%	19,6%	22,6%	24,7%	25,1%
Ostallgäu (Lkr)	7,0%	7,1%	7,9%	7,4%	7,6%	7,5%	7,3%	7,6%	9,1%	10,5%	11,4%	12,3%	12,6%	12,4%	12,4%	13,0%	16,8%	19,5%	20,3%
Unterallgäu (Lkr)	4,1%	4,4%	4,7%	5,2%	5,3%	5,2%	5,1%	5,3%	5,7%	6,9%	7,2%	7,7%	7,7%	7,6%	8,0%	8,3%	9,0%	10,6%	11,3%
Donau-Ries (Lkr)	1,5%	1,7%	2,1%	2,4%	2,6%	2,8%	2,8%	3,0%	3,0%	3,5%	4,4%	4,7%	4,7%	4,8%	5,0%	5,3%	5,5%	6,8%	7,3%
Oberallgäu (Lkr)	5,1%	5,6%	7,5%	7,8%	7,7%	7,6%	7,7%	8,3%	10,2%	12,5%	13,9%	15,3%	15,6%	15,9%	15,6%	16,7%	20,1%	22,5%	23,0%

* Datengrundlage: Mehrfachantrag und Bayerisches Kulturlandschaftsprogramm