

Bayerischer Landtag

17. Wahlperiode 29.01.2016 **17/9567**

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Markus Rinderspacher SPD** vom 22.10.2015

Sanierungsbedarf und Bauwerkserneuerungen bei den Brücken in staatlicher Baulast in den Regierungsbezirken Oberpfalz, Oberfranken, Unterfranken und Mittelfranken

Grundlage für die Durchführung von Sanierungsmaßnahmen bzw. Maßnahmen der Bestandserhaltung sind die Ergebnisse der aktuellen Zustandserfassung und -bewertung sowie der Bauwerksprüfungen. Auf dieser Basis hat die Bayerische Straßenbauverwaltung für die Bundes- und Staatsstraßen das "Koordinierte Erhaltungs- und Bauprogramm" (KEB) entwickelt.

Dabei handelt es sich um ein mittelfristiges Erhaltungsprogramm, das automatisch erzeugte Vorschläge für sanierungswürdige Streckenabschnitte und Bauwerke wie Brückenbauten enthält und von den Staatlichen Bauämtern in ein konkretes Bauprogramm für Fahrbahnen und Bauwerke überführt wird. Das KEB wird jährlich zweimal fortgeschrieben. 2015 wurde eine neue, aktualisierte Zustandserfassung und -bewertung (ZEB) durchgeführt.

Vor diesem aktualisierten Hintergrund frage ich die Staatsregierung:

- Welche Brücken in staatlicher Baulast gibt es im Freistaat Bayern, aufgeschlüsselt nach Landkreisen und kreisfreien Städten in den Regierungsbezirken Oberpfalz, Oberfranken, Unterfranken und Mittelfranken?
- 1.1 Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf bei den Brücken in staatlicher Baulast in diesem Bereich?
- 1.2 Welche Brücken in diesem Bereich werden in den Jahren 2015 und 2016 zu welchen Kosten saniert?
- Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Oberpfalz aus?
- 2.1 Welche Brücken in der Oberpfalz müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
- 2.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in der Oberpfalz, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?
- Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Oberfranken aus?
- 3.1 Welche Brücken in Oberfranken müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?

- 3.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Oberfranken, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?
- 4. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Unterfranken aus?
- 4.1 Welche Brücken in Unterfranken müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
- 4.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Unterfranken, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?
- 5. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Mittelfranken aus?
- 5.1 Welche Brücken in Mittelfranken müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
- 5.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Mittelfranken, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?

Antwort

des Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr vom 13.12.2015

1. Welche Brücken in staatlicher Baulast gibt es im Freistaat Bayern, aufgeschlüsselt nach Landkreisen und kreisfreien Städten in den Regierungsbezirken Oberpfalz, Oberfranken, Unterfranken und Mittelfranken?

Von der Bayerischen Straßenbauverwaltung werden insgesamt fast 5.000 Staatsstraßenbrücken betreut. In der Anlage zu 1. sind die Staatsstraßenbrücken nach Anzahl und Brückenfläche dargestellt.

1.1 Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf bei den Brücken in staatlicher Baulast in diesem Bereich?

Alle Ingenieurbauwerke (Brücken, Tunnel, Stützbauwerke, Lärmschutzbauwerke und andere) der Autobahnen, Bundesstraßen und Staatsstraßen werden gem. DIN 1076 "Ingenieurbauwerke im Zuge von Straßen und Wegen – Überwachung und Prüfung" vom November 1999 regelmäßig durch Ingenieure im Rahmen der Bauwerksprüfung geprüft. Dabei werden die einzelnen Schäden auf Grundlage der bundesweit gültigen "Richtlinien zur einheitlichen Erfassung,

Bewertung, Aufzeichnung und Auswertung von Ergebnissen der Bauwerksprüfung nach DIN 1076" (RI-EBW-PRÜF) hinsichtlich der Kriterien Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit bewertet. Aus den einzelnen Bewertungen der Schäden wird eine Zustandsnote von 1 (sehr guter Zustand) bis 4 (ungenügender Zustand) berechnet. Die Zustandsnoten werden dann den folgenden 6 Zustandsbereichen, analog dem Schulnotensystem, zugeordnet:

1,0–1,4 sehr guter Zustand (Zustandsbereich 1) Eine laufende Unterhaltung ist erforderlich.

1,5–1,9 guter Zustand (Zustandsbereich 2) Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann langfristig geringfügig beeinträchtigt sein.

Eine laufende Unterhaltung ist erforderlich.

2,0–2,4 befriedigender Zustand (Zustandsbereich 3) Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann langfristig beeinträchtigt werden.

Mittelfristig ist eine Instandsetzung erforderlich.

2,5–2,9 ausreichender Zustand (Zustandsbereich 4) Die Standsicherheit und/oder Dauerhaftigkeit können beeinträchtigt sein.

Kurzfristig ist eine Instandsetzung erforderlich.

3,0–3,4 nicht ausreichender Zustand (Zustandsbereich 5) Die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit des Bauwerks sind beeinträchtigt. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann nicht mehr gegeben sein. Eine umgehende Instandsetzung ist erforderlich.

3,5–4,0 ungenügender Zustand (Zustandsbereich 6) Die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit des Bauwerks sind erheblich beeinträchtigt oder nicht mehr gegeben. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann nicht mehr gegeben sein. Eine umgehende Instandsetzung bzw. Erneuerung ist erforderlich.

Die Zustandsnote sowie die Substanzkennzahl bilden die Grundlage für die weitere Erhaltungsplanung, sie lassen die Dringlichkeit notwendiger Maßnahmen erkennen, geben aber keinen eindeutigen Aufschluss über Art und Umfang der Schäden oder die Kosten der Erhaltungsmaßnahme.

Die bei der Bauwerksprüfung ggf. festgestellten Schäden werden je nach Dringlichkeit sowie Art und Umfang umgehend bis mittelfristig im Rahmen des Erhaltungsprogramms behoben, was zu einer Verbesserung der Zustandsnote außerhalb des Prüfzyklusses führt. Durch den organisatorischen Ablauf kann es zwischen Abschluss der Erhaltungsmaßnahme und Eintrag ins Datenverarbeitungssystem zu zeitlichen Verzögerungen kommen. Die Zustandsnote ist daher ein Stichtagswert, welcher der ständigen Fortschreibung der Daten unterliegt.

In der Anlage zu 1.1 sind die Anzahl der Staatsstraßenbrücken und deren Brückenfläche für Bauwerke mit einer Zustandsnote von 2,5 und schlechter, d. h. Zustandsbereiche 4 bis 6 dargestellt.

 1.2 Welche Brücken in diesem Bereich werden in den Jahren 2015 und 2016 zu welchen Kosten saniert?
 Im aktuellen Koordinierten Erhaltungs- und Bauprogramm sind für den Zeitraum 2015 bis 2016 in den Regierungsbezirken Oberpfalz, Oberfranken, Unterfranken und Mittelfranken insgesamt 91 Brückenerhaltungsmaßnahmen (laufende und neue Maßnahmen an Instandsetzungen oder Ersatzneubauten) enthalten. Für die Jahre 2015 und 2016 ist für diese Projekte aus den Haushaltsmitteln der Bestandserhaltung ein Finanzbedarf von insgesamt rund 25,8 Mio. € vorgesehen. Die Aufschlüsselung nach Regierungsbezirken und Landkreisen sowie die jeweiligen Kosten inklusive der Gesamtkosten zeigt die Tabelle, siehe Anlage zu 1.2. Mit dem sog. Sonderprogramm Brückenertüchtigung können ab dem Haushaltsjahr 2016 Maßnahmen mit Gesamtkosten über 2,0 Mio. € über einen Vorwegabzug zweckgebunden finanziert werden. Größere Brückenerhaltungsmaßnahmen können damit unabhängig neben den übrigen Bestandserhaltungsmaßnahmen realisiert werden. Insgesamt wird dadurch eine Verstärkung der Ausgaben der Bestandserhaltung für Brücken erreicht.

Die konkrete Umsetzung der Maßnahmen hängt von den verfügbaren Haushaltsmitteln, aber auch anderen Randbedingungen ab, wie der weiteren Entwicklung des Straßennetzes (z. B. Winterschäden), dem Auftreten von Unfallhäufungsstellen oder Veränderungen der Verkehrsbelastung, die die Dringlichkeitsreihung verändern können. Bei größeren Maßnahmen, wie z. B. Brückenerneuerungen, sind auch immer öfter Verfahren zur Erlangung des Baurechts notwendig, deren Verfahrensdauer oft nicht sicher abgeschätzt werden kann. Zudem sind bei Brückenertüchtigungen auch statische Nachrechnungen und Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen zur Festlegung der konkreten Maßnahmen erforderlich.

- Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Oberpfalz aus?
- 2.1 Welche Brücken in der Oberpfalz müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
- 2.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in der Oberpfalz, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?
- Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Oberfranken aus?
- 3.1 Welche Brücken in Oberfranken müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
- 3.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Oberfranken, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?
- 4. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Unterfranken aus?
- 4.1 Welche Brücken in Unterfranken müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
- 4.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Unterfranken, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?
- 5. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Mittelfranken aus?

- 5.1 Welche Brücken in Mittelfranken müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
- 5.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Mittelfranken, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?

Aus der Zustandsnote kann keine direkte Aussage über den Umfang der Schäden bzw. den Grad der Schädigung am einzelnen Bauwerk abgeleitet werden. Sie spiegelt aber den aktuellen Instandsetzungsbedarf wider. Der Umfang der Schäden ergibt sich nur aus den einzelnen Bauwerksprüfberichten. In der Anlage zu 2., 3., 4., 5. sind daher die Anzahl der Staatsstraßenbrücken und deren Brückenfläche, untergliedert nach den Zustandsbereichen in den einzelnen Regierungsbezirken, dargestellt.

Zur Beantwortung der weiteren Unterfragen wäre eine umfangreiche und zeitintensive Erhebung bei den einzelnen Staatlichen Bauämtern erforderlich, da die notwendigen Informationen nicht zentral zur Verfügung stehen. Innerhalb der für die Schriftliche Anfrage gesetzten Frist war eine Beantwortung deshalb nicht möglich.

Anlage zu 1.)

Statistik der Brücken

| | Bauwerksfläche [m²] | Bauwerksanzahl |
|---|---------------------|----------------|
| Mittelfranken | 109.580 | 561 |
| Landkreis Ansbach | 25.566 | 148 |
| Landkreis Erlangen-Höchstadt | 6.260 | 38 |
| Landkreis Fürth | 6.710 | 30 |
| Landkreis Neustadt a.d. Aisch - Bad Windsheim | 11.197 | 86 |
| Landkreis Nürnberger Land | 14.647 | 88 |
| Landkreis Roth | 22.292 | 81 |
| Landkreis Weißenburg-Gunzenhausen | 11.994 | 66 |
| Stadt Ansbach | 106 | 1 |
| Stadt Erlangen | 8.473 | 17 |
| Stadt Nürnberg | 1.440 | 4 |
| Stadt Schwabach | 895 | 2 |
| Staut Schwabach | 093 | 2 |
| Oberfranken | 77.689 | 533 |
| Landkreis Bamberg | 25.526 | 161 |
| Landkreis Bayreuth | 10.538 | 82 |
| Landkreis Coburg | 3.431 | 22 |
| Landkreis Forchheim | 8.596 | 56 |
| Landkreis Hof | 6.006 | 55 |
| Landkreis Kronach | 5.003 | 44 |
| Landkreis Kulmbach | 5.522 | 37 |
| Landkreis Lichtenfels | 5.563 | 27 |
| Landkreis Wunsiedel i.Fichtelgebirge | 7.255 | 47 |
| Stadt Bamberg | 137 | 1 |
| Stadt Bayreuth | 112 | 1 |
| Oberpfalz | 165.767 | 665 |
| Landkreis Amberg-Sulzbach | 18.762 | 77 |
| Landkreis Cham | 25.870 | 126 |
| Landkreis Neumarkt i.d.OPf. | 16.786 | 81 |
| Landkreis Neustadt a.d.Waldnaab | 17.624 | 79 |
| | 33.941 | 79 78 |
| Landkreis Regensburg Landkreis Schwandorf | | |
| | 26.470 | 105 |
| Landkreis Tirschenreuth | 23.260 | 111 |
| Stadt Amberg | 565 | 2 |
| Stadt Weiden i.d.OPf. | 2.489 | 6 |
| Unterfranken | 153.761 | 644 |
| Landkreis Aschaffenburg | 6.321 | 58 |
| Landkreis Bad Kissingen | 22.437 | 66 |
| Landkreis Haßberge | 20.189 | 75 |
| Landkreis Kitzingen | 13.129 | 87 |
| Landkreis Main-Spessart | 32.820 | 94 |
| Landkreis Miltenberg | 30.067 | 56 |
| Landkreis Rhön-Grabfeld | 11.419 | 88 |
| Landkreis Schweinfurt | 5.996 | 55 |
| Landkreis Würzburg | 10.068 | 62 |
| Stadt Aschaffenburg | 16 | 1 |
| Stadt Schweinfurt | 66 | 1 |
| Stadt Würzburg | 1.233 | 1 |
| | | · |
| Gesamtergebnis | 506.797 | 2.403 |

Bauwerke mit einer Zustandsnote≥ 2,5

| | | THE THE THE | Operiranken | anken | Operpraiz | DIGIZ | | Onteriranken | מחנו | Summe |
|-------------------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|--------------|-------------|------------|
| | | Domination 1 | 07,000,000 | 0,1,0,0,0,0 | 000000000 | Demmerica | Domination | Doming L | - Common of | Office and |
| | fläche [m²] | anzahl | fläche [m²] | anzahl | fläche [m²] | anzahl | fläche [m²] | anzahl | fläche [m²] | anzahl |
| andkreis Amberg-Sulzbach | | | | | 3.237 | 22 | | | 3.237 | 22 |
| andkreis Ansbach | 3.934 | 33 | | | | | | | 3.934 | 88 |
| andkreis Aschaffenburg | | | | | | | 2.013 | 18 | 2.013 | 18 |
| _andkreis Bad Kissingen | | | | | | | 10.966 | 16 | 10.966 | 16 |
| andkreis Bamberg | | | 12.666 | 53 | | | | | 12.666 | 23 |
| andkreis Bayreuth | | | 2.105 | 23 | | | | | 2.105 | 23 |
| Landkreis Cham | | | | | 6.283 | 27 | | | 6.283 | 22 |
| -andkreis Coburg | | | 616 | 4 | | | | | 616 | 4 |
| -andkreis Erlangen-Höchstadt | 2.745 | 8 | | | | | | | 2.745 | 8 |
| -andkreis Forchheim | | | 1.893 | 13 | | | | | 1.893 | 13 |
| andkreis Fürth | 1.413 | 9 | | | | | | | 1.413 | 9 |
| -andkreis Haßberge | | | | | | | 5.639 | 11 | 5.639 | 11 |
| andkreis Hof | | | 2.001 | 14 | | | | | 2.001 | 14 |
| -andkreis Kitzingen | | | | | | | 3.801 | 33 | 3.801 | 88 |
| -andkreis Kronach | | | 022 | 10 | | | | | 770 | 10 |
| andkreis Kulmbach | | | 2.003 | 15 | | | | | 2.003 | 15 |
| andkreis Lichtenfels | | | 3.706 | 10 | | | | | 3.706 | 10 |
| andkreis Main-Spessart | | | | | | | 20.891 | 40 | 20.891 | 40 |
| andkreis Miltenberg | | | | | | | 17.059 | 21 | 17.059 | 21 |
| andkreis Neumarkt i.d.OPf. | | | | | 5.482 | 17 | | | 5.482 | 17 |
| andkreis Neustadt a.d. Aisch - Bad | (| , | | | | | | | (| Ç |
| Windsneim | 279.7 | 73 | | | 0,7 | L | | | 2.625 | 13 |
| andkreis Neustadt a.d.Waldnaab | | | | | 11.140 | GE. | | | 11.140 | GE. |
| -andkreis Nürnberger Land | 6.301 | 26 | | | | | | | 6.301 | 26 |
| andkreis Regensburg | | | | | 22.405 | 22 | | | 22.405 | 22 |
| andkreis Rhön-Grabfeld | | | | | | | 1.055 | 14 | 1.055 | 14 |
| andkreis Roth | 8.419 | 27 | | | | | | | 8.419 | 27 |
| andkreis Schwandorf | | | | | 10.504 | 31 | | | 10.504 | 31 |
| andkreis Schweinfurt | | | | | | | 491 | 8 | 491 | 8 |
| andkreis Tirschenreuth | | | | | 9.926 | 47 | | | 9.926 | 47 |
| andkreis Weißenburg-Gunzenhausen | 721 | 9 | | | | | | | 721 | 9 |
| andkreis Wunsiedel i.Fichtelgebirge | | | 3.645 | 21 | | | | | 3.645 | 21 |
| andkreis Würzburg | | | | | | | 2.301 | 20 | 2.301 | 20 |
| Stadt Ansbach | 106 | _ | | | | | | | 106 | - |
| Stadt Aschaffenburg | | | | | | | 16 | 1 | 16 | 1 |
| Stadt Bamberg | | | 137 | _ | | | | | 137 | 1 |
| Stadt Erlangen | 5.485 | 8 | | | | | | | 5.485 | 8 |
| Stadt Schwabach | 09 | _ | | | | | | | 09 | - |
| Stadt Weiden i.d.OPf. | | | | | 1.583 | 2 | | | 1.583 | 2 |
| Stadt Würzburg | | | | | | | 1.233 | _ | 1.233 | 1 |
| Gesamtergebnis | 31.809 | 129 | 29.542 | 164 | 70.560 | 203 | 65.465 | 183 | 197.376 | 629 |

Maßnahmen im aktuellen Erhaltungs- und Bauprogramm - Brücken

Anlage zu 1.2)

| Regierungs- | IVD | Stun Co | Pozsishnung | BW- | Gesamt- | Ausgaben in Tsd Euro | |
|---------------|-----|---------|--|---------|---------|----------------------|---------|
| bezirk | LKR | Straße | Bezeichnung | Nummer | kosten | 2015 | 2016 |
| Mittelfranken | AN | St 1066 | OBE BAG - A 7 BA 2 OU Haundorf: Brücke über Feldweg bei Haundorf | 6827654 | 350,0 | | 345,0 |
| Mittelfranken | AN | St 1066 | OBE BAG - A 7 BA 2 OU Haundorf: Brücke über GVS bei Haundorf | 6827655 | 300,0 | | 295,0 |
| Mittelfranken | AN | St 2218 | Inst. Sulzachbrücke Wittelshofen | 6928560 | 700,0 | 100,0 | |
| Mittelfranken | AN | St 2249 | OBE OD Neunstetten, Brücke über den Käferbach | 6728513 | 35,0 | | 35,0 |
| Mittelfranken | ER | St 2244 | Erneuerung Regnitzbrücke Erlangen-Bruck (BEP) | 6431921 | 2.168,0 | | 2.000,0 |
| Mittelfranken | ER | St 2244 | Sanierung in Erlangen zwischen Kanalbrücke Schallershof und Regnitzbrücke Brück, BW über GVS in Frauenaurach | 6431917 | 25,0 | | 25,0 |
| Mittelfranken | ER | St 2244 | Sanierung in Erlangen zwischen Kanalbrücke Schallershof und Regnitzbrücke Brück, BW über Regnitzaue II | 6431919 | 25,0 | | 25,0 |
| Mittelfranken | ER | St 2244 | Sanierung in Erlangen zwischen Kanalbrücke Schallershof und Regnitzbrücke Brück, BW über Regnitzaue | 6431920 | 25,0 | | 25,0 |
| Mittelfranken | ER | St 2244 | Sanierung Brücke Bayreuther Straße über Bahn in Erlangen | 6332903 | 300,0 | | 100,0 |
| Mittelfranken | ERH | St 2263 | Erneuerung der Aischbrücke in Höchstadt (BEP) | 6230503 | 2.330,0 | | 2.200,0 |
| Mittelfranken | FÜ | St 2245 | Instandsetzung Bibertbrücke Weinzierlein | 6531501 | 330,0 | 300,0 | 30,0 |
| Mittelfranken | FÜ | St 2244 | Instandsetzung der Main-Donau-Kanal-Brücke südlich Erlangen (Schallershof) | 6431918 | 1.060,0 | | 974,4 |
| Mittelfranken | FÜ | St 2245 | Rednitzbrücke Altenberg, Ersatzneubau Südbrücke (Fernabrücke) (BEP) | 6531900 | 1.945,0 | 617,0 | |
| Mittelfranken | FÜ | St 2245 | Rednitzbrücke Altenberg, Sanierung und Verstärkung Nordbrücke (Fernabrücke) (BEP) | 6531900 | 900,0 | | 850,0 |
| Mittelfranken | LAU | St 2240 | Eckenbachbrücke bei Beerbach | 6433513 | 308,0 | 49,0 | |
| Mittelfranken | LAU | St 2239 | Ausbau Feucht - Penzenhofen (PSL), Brücke über Bauchsbach | 6633511 | 200,0 | 83,4 | 112,9 |
| Mittelfranken | NEA | St 2261 | Ern 2 Brücken bei Oberrimbach: Brücke über den Appenbach | 6229503 | 270,0 | 230,0 | 40,0 |
| Mittelfranken | NEA | St 2261 | Ern 2 Brücken bei Oberrimbach: Brücke über den Freihaslacherbach | 6229504 | 400,0 | 320,0 | 80,0 |
| Mittelfranken | NEA | St 2419 | OBE nördl Gollhofen: Brücke über DB bei Herrnberchtheim | 6427510 | 50,0 | 45,7 | 4,3 |
| Mittelfranken | NEA | St 2259 | Inst Steinachbrücke Gutenstetten | 6329520 | 350,0 | | 330,0 |
| Mittelfranken | NEA | St 2253 | OU Rüdisbronn, Brücke über den Kaibach | 6428510 | 105,0 | | 2,8 |
| Mittelfranken | RH | St 2409 | Instandsetzung Unterführung Rother Straße in Rednitzhembach | 6632500 | 498,0 | 351,0 | |
| Mittelfranken | RH | St 2225 | Brücke St2225 über Schwarzach bei Wendelstein | 6632508 | 200,0 | | 200,0 |
| Mittelfranken | RH | St 2220 | Instandsetzung der Main-Donau-Kanalbrücke bei Hilpoltstein- Altenhofen | 6833502 | 900,0 | 572,9 | |
| Mittelfranken | RH | St 2225 | Sanierung Minbachbrücke | 6833506 | 320,0 | 250,0 | 70,0 |
| Mittelfranken | WUG | St 2222 | OBE Ramsberg - St. Veit - KVP Pleinfeld: Brücke über die Rezatflutmulde bei Pleinfeld | 6931529 | 100,0 | 86,8 | 13,2 |
| Mittelfranken | WUG | St 2222 | OBE Ramsberg - St. Veit - KVP Pleinfeld: Brücke über die Schwäbische Rezat bei Pleinfeld | 6931528 | 60,0 | 52,1 | 7,9 |
| Mittelfranken | WUG | St 2230 | Radweg B 13 - Windsfeld, Brücke über die Altmühl | 6930506 | 600,0 | 151,8 | 41,0 |
| Oberfranken | ВА | St 2210 | Ern OD Litzendorf (KoAnt): Brücke über den Ellernbach | 6032517 | 30,0 | 20,1 | |
| Oberfranken | ВА | St 2210 | Ern OD Litzendorf (KoAnt): Brücke über den Ellernbach 2 | 6032520 | 30,0 | 20,1 | |
| Oberfranken | ВА | St 2244 | Inst BR ü Deichselbach Altendorf Kolkschutz | 6232506 | 70,0 | 20,0 | 50,0 |
| Oberfranken | ВА | St 2190 | Ern BR ü Pünzenbach in Straßgiech BW-A | 6032525 | 150,0 | | 150,0 |
| Oberfranken | ВА | St 2190 | Ern BR ü Pünzenbach in Straßgiech BW-B | 6032525 | 600,0 | | 600,0 |
| Oberfranken | ВА | St 2244 | Ern BR ü Möstenbach bei Strullendorf | 6131503 | 200,0 | | 136,2 |
| Oberfranken | ВА | St 2244 | Ern BR ü Ruhstockgr bei Strullendorf | 6131502 | 200,0 | | 136,2 |
| Oberfranken | ВТ | St 2162 | Fichtenohebrücke Instands. ÜKO | 6235529 | 45,0 | 45,0 | |

Maßnahmen im aktuellen Erhaltungs- und Bauprogramm - Brücken

Anlage zu 1.2)

| Regierungs- LKR | Straße Bezeichnung | Bezeichnung | BW- | Gesamt- | Ausgaben in Tsd Euro | | |
|-----------------|--------------------|-------------|--|---------|----------------------|---------|---------|
| bezirk | 2.00 | Circiso | 3020001110119 | Nummer | kosten | 2015 | 2016 |
| Oberfranken | CO | St 2206 | Inst BR ü Röden in Oeslau | 5732508 | 350,0 | | 350,0 |
| Oberfranken | FO | St 2191 | Inst BR ü Wiesent bei Sachsenmühle | 6233502 | 360,0 | 30,0 | |
| Oberfranken | FO | St 2240 | Ern BR ü Ebersbach bei Dormitz | 6332501 | 350,0 | | 350,0 |
| Oberfranken | FO | St 2242 | Inst BR ü Gem.Brunnenb. Effeltrich | 6332505 | 80,0 | | 80,0 |
| Oberfranken | FO | St 2242 | Ern Geländer SBW Egloffstein | 6233540 | 50,0 | | 50,0 |
| Oberfranken | НО | St 2198 | Teilern. Ölsnitzbrü. w. Dürrenw. | 5635682 | 200,0 | 20,0 | |
| Oberfranken | кс | St 2201 | Ern BR ü Langenau in Schauberg | 5533504 | 650,0 | 300,0 | 349,0 |
| Oberfranken | KC | St 2207 | Inst BR ü Rodach in Steinwiesen | 5734510 | 370,0 | 10,0 | |
| Oberfranken | KC | St 2208 | Ern BR ü Vierlitzenbach in Beikheim | 5733533 | 200,0 | 20,0 | |
| Oberfranken | KU | St 2190 | Flutbrücke Kasendorf | 5934551 | 50,0 | | 21,9 |
| Oberfranken | LIF | St 2191 | Ern BR ü Main in Altenkunstadt | 5833510 | 3.160,0 | 1.200,0 | |
| Oberfranken | LIF | St 2197 | Inst BR ü Kellbach in Ebensfeld | 5931505 | 220,0 | 200,0 | |
| Oberfranken | LIF | St 2208 | Ern BR ü Rodach bei Redwitz | 5833521 | 2.485,0 | | 2.200,0 |
| Oberfranken | WUN | St 2176 | Inst. BR ü Röslau in Arzberg | 5939502 | 230,0 | | 33,5 |
| Oberpfalz | AS | St 2403 | Inst. BR ü Goldbrunnenbach b Ligenz | 6235640 | 850,0 | | 80,3 |
| Oberpfalz | AS | St 2162 | Ern FB OD Michelfeld BA III: Brücke über den Flembach in Michelfeld | 6235651 | 430,0 | 62,8 | |
| Oberpfalz | AS | St 2164 | Inst. BR ü Feldweg b Pesensricht | 6535501 | 200,0 | 20,0 | |
| Oberpfalz | CHA | St 2140 | Instandsetzung BW über FRW bei Pulling | 6842507 | 301,0 | 301,0 | |
| Oberpfalz | CHA | St 2140 | Ersatzneubau BW über Gehweg Kötzting- Weißenregen | 6843519 | 184,0 | 11,0 | |
| Oberpfalz | CHA | St 2146 | Ern.BW Grubmühlbach Rettenbach | 6940509 | 262,0 | 237,0 | 25,0 |
| Oberpfalz | CHA | St 2148 | Erneuer. BW üb. Entwäss.gr. Falkenstein | 6941504 | 240,0 | 230,0 | 10,0 |
| Oberpfalz | CHA | St 2154 | Neub.BW ü.Ziegelhüttbachl Lohberg | 6844725 | 225,0 | 200,0 | 25,0 |
| Oberpfalz | CHA | St 2140 | Sanierung BW üb. Perlbach in Miltach | 6842506 | 180,0 | | 180,0 |
| Oberpfalz | NM | St 2230 | Sanierung Kanalbrücke Dietfurt | 6935514 | 750,0 | | 750,0 |
| Oberpfalz | NM | St 2251 | Sanierung BW ü. DB bei Seubersdorf | 6835506 | 414,0 | 27,0 | |
| Oberpfalz | R | St 2125 | Sanierung BW Otterbach b.Sulzbach | 6939501 | 237,0 | 57,0 | |
| Oberpfalz | R | St 2111 | San. BW ü. d. Pfatter Mangolding | 7039510 | 170,0 | | 170,0 |
| Oberpfalz | R | St 2149 | Ern. BW Ramspau u. Heilinghausen, BW über den Mühlbach | 6839500 | 288,0 | | 288,0 |
| Oberpfalz | R | St 2149 | Ern. BW Ramspau u. Heilinghausen, BW über den Karlsteinerbach Teilbauwerk 1 | 6838501 | 220,0 | | 220,0 |
| Oberpfalz | R | St 2149 | Ern. BW Ramspau u. Heilinghausen, BW über den Karlsteinerbach Teilbauwerk 2 | 6838501 | 72,0 | | 72, |
| Oberpfalz | SAD | St 2157 | Ern Pfreimdbrücke Kaltenthal | 6439507 | 3.745,0 | 21,8 | |
| Oberpfalz | SAD | St 2159 | Ern BR bei Oberkonhof | 6540506 | 800,0 | | 700,0 |
| Oberpfalz | TIR | St 2173 | Ern Schwarzenbachbrücke | 6140511 | 350,0 | 250,0 | 100, |
| Oberpfalz | TIR | St 2121 | Ern der Kösseinbr östl Waldershof | 6038501 | 600,0 | | 400, |
| Unterfranken | AB | St 2443 | Inst.BRü.d.Lindingstr.b.Karlstein | 5920663 | 20,0 | | 20, |
| | AB | | Brücke über DB Frankfurt-Nürnberg | 5920661 | 20,0 | | 20,0 |

Maßnahmen im aktuellen Erhaltungs- und Bauprogramm - Brücken

Anlage zu 1.2)

| Regierungs- LKR Str | Straße | Paraishauna | BW- | Gesamt- | Ausgaben in Tsd Euro | | |
|---------------------|--------|-------------|--|---------|----------------------|-------|-------|
| bezirk | LKK | Straise | Bezeichnung | Nummer | kosten | 2015 | 2016 |
| Unterfranken | HAS | St 2274 | ERN Gleisenau-Breitbrunn i.T. BA2: Brücke über den Kulmbach bei Gleisenau | 6030513 | 155,0 | | 155,0 |
| Unterfranken | HAS | St 2274 | ERN Gleisenau-Breitbrunn i.T. BA2: Brücke über Köhlersgrundbach bei Gleisenau | 5930503 | 155,0 | | 155,0 |
| Unterfranken | HAS | St 2284 | INST BW ü.Baunach b.Schweinshaupt | 5829511 | 50,0 | 45,1 | 4,9 |
| Unterfranken | HAS | St 2275 | INST BW üb. d. Baunach in Bundorf | 5729505 | 200,0 | | 190,0 |
| Unterfranken | KG | St 2267 | INST BW ü.Mühlbach in Wildflecken | 5625500 | 320,0 | 300,0 | 20,0 |
| Unterfranken | KG | St 2290 | Inst. BR ü Saale in Aura | 5826512 | 710,0 | | |
| Unterfranken | KG | St 2291 | INST BW ü.d. Thulba b. Oberthulba | 5825514 | 150,0 | | 150,0 |
| Unterfranken | MIL | St 521 | Inst.BR ü.d.Richelbach b.Riedern | 6322902 | 150,0 | 150,0 | |
| Unterfranken | MIL | St 2308 | Inst. Elsavabrücke Rück | 6121500 | 800,0 | 700,0 | 100,0 |
| Unterfranken | MIL | St 2311 | Inst. Gabelbachbrücke Kirchzell | 6321611 | 120,0 | 114,2 | 5,8 |
| Unterfranken | MIL | St 2315 | Inst. Faulbachbrücke Faulbach | 6222851 | 150,0 | 6,5 | |
| Unterfranken | MIL | St 2309 | Em. Gewölbebrücke Kleinwallstadt | 6120660 | 200,0 | | 200,0 |
| Unterfranken | MSP | St 2301 | Em WernBR Eußenheim | 6024521 | 1.337,0 | 170,0 | |
| Unterfranken | MSP | St 2301 | Em WernBR Eußenheim: Flutgrabenbrücke | 6024522 | 137,0 | 30,0 | |
| Unterfranken | MSP | St 2317 | Em. BR ü Aubach in Krommenthal | 5922708 | 750,0 | | 500,0 |
| Unterfranken | MSP | St 2437 | Inst. BR ü DB in Thüngen | 6025511 | 650,0 | | 650,0 |
| Unterfranken | NES | St 2275 | Inst. BR ü Bahra in Hendungen | 5628506 | 210,0 | 20,0 | |
| Unterfranken | NES | St 2445 | INST BW ü.d. DB-Linie bei Niederlauer | 5727518 | 280,0 | 5,0 | |
| Unterfranken | SW | St 2271 | INST BW ü. SW 42 b.Unterspiesheim | 6027511 | 250,0 | | 250,0 |

Summen: 42.266,0 8.053,3 17.754,3

Anlage zu 2.), 3.), 4.), 5.)

Bauwerkszustand der Brücken

| | | Bauwerksfläche [m²] | Bauwerks- anzahl |
|---------------------------|---------------|------------------------|---------------------|
| | Mittelfranken | 109.580 | 561 |
| _ | 1.0 - 1.4 | 7.248 | 77 |
| -S- Sict | 1.5 - 1.9 | 23.262 | 148 |
| and | 2.0 - 2.4 | 47.321 | 208 |
| Zustands- notenbereich | 2.5 - 2.9 | 23.062 | 114 |
| Zr Iote | 3.0 - 3.4 | 8.687 | 14 |
| _ | 3.5 - 4.0 | - | - |
| | Oberfranken | 77.689 | 533 |
| _ | 1.0 - 1.4 | 6.355 | 77 |
| IS- eich | 1.5 - 1.9 | 13.992 | 131 |
| Zustands- notenbereich | 2.0 - 2.4 | 27.800 | 161 |
| usta | 2.5 - 2.9 | 21.046 | 136 |
| Zr Iote | 3.0 - 3.4 | 7.437 | 26 |
| | 3.5 - 4.0 | 1.059 | 2 |
| | Oberpfalz | 165.767 | 665 |
| Ę | 1.0 - 1.4 | 5.196 | 53 |
| ds- eic | 1.5 - 1.9 | 16.769 | 114 |
| and | 2.0 - 2.4 | 73.242 | 295 |
| Zustands- notenbereich | 2.5 - 2.9 | 54.811 | 171 |
| Z | 3.0 - 3.4 | 14.806 | 31 |
| | 3.5 - 4.0 | 943 | 1 |
| | Unterfranken | 153.761 | 644 |
| _ | 1.0 - 1.4 | 14.711 | 98 |
| Zustands- notenbereich | 1.5 - 1.9 | 14.532 | 100 |
| Zustands- otenbereic | 2.0 - 2.4 | 59.053 | 263 |
| ısta enb | 2.5 - 2.9 | 46.233 | 152 |
| Zu note | 3.0 - 3.4 | 17.131 | 29 |
| _ | 3.5 - 4.0 | 2.101 | 2 |
| | Gesamt | 506.797 | 2.403 |
| | 1.0 - 1.4 | 33.510 | 305 |
| 년 | 1.5 - 1.9 | 68.555 | 493 |
| Zustands- notenbereich | 2.0 - 2.4 | 207.416 | 927 |
| tan | 2.5 - 2.9 | 145.152 | 573 |
| Zus ter | 3.0 - 3.4 | 48.061 | 100 |
| z ou | 3.5 - 4.0 | 4.103 | 5 |