



Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Markus Rinderspacher SPD**
vom 22.10.2015

Sanierungsbedarf und Bauwerkserneuerungen bei den Brücken in staatlicher Baulast in den Regierungsbezirken Oberbayern, Niederbayern und Schwaben

Grundlage für die Durchführung von Sanierungsmaßnahmen bzw. Maßnahmen der Bestandserhaltung sind die Ergebnisse der aktuellen Zustandserfassung und -bewertung sowie der Bauwerksprüfungen. Auf dieser Basis hat die Bayerische Straßenbauverwaltung für die Bundes- und Staatsstraßen das „Koordinierte Erhaltungs- und Bauprogramm“ (KEB) entwickelt.

Dabei handelt es sich um ein mittelfristiges Erhaltungsprogramm, das automatisch erzeugte Vorschläge für sanierungswürdige Streckenabschnitte und Bauwerke wie Brückenbauten enthält und von den Staatlichen Bauämtern in ein konkretes Bauprogramm für Fahrbahnen und Bauwerke überführt wird. Das KEB wird jährlich zweimal fortgeschrieben.

2015 wurde eine neue, aktualisierte Zustandserfassung und -bewertung (ZEB) durchgeführt.

Vor diesem aktualisierten Hintergrund frage ich die Staatsregierung:

1. Welche Brücken in staatlicher Baulast gibt es im Freistaat Bayern, aufgeschlüsselt nach Landkreisen und kreisfreien Städten in den Regierungsbezirken Oberbayern, Niederbayern und Schwaben?
 - 1.1 Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf bei den Brücken in staatlicher Baulast in diesem Bereich?
 - 1.2 Welche Brücken in diesem Bereich werden in den Jahren 2015 und 2016 zu welchen Kosten saniert?
2. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Oberbayern aus?
 - 2.1 Welche Brücken in Oberbayern müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
 - 2.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Oberbayern, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?
3. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Niederbayern aus?
 - 3.1 Welche Brücken in Niederbayern müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
 - 3.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Nieder-

bayern, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?

4. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Schwaben aus?
 - 4.1 Welche Brücken in Schwaben müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?
 - 4.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Schwaben, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?

Antwort

des Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr
vom 13.12.2015

1. **Welche Brücken in staatlicher Baulast gibt es im Freistaat Bayern, aufgeschlüsselt nach Landkreisen und kreisfreien Städten in den Regierungsbezirken Oberbayern, Niederbayern und Schwaben?**

Von der Bayerischen Straßenbauverwaltung werden insgesamt fast 5.000 Staatsstraßenbrücken betreut. In der Anlage zu 1. sind die Staatsstraßenbrücken nach Anzahl und Brückenfläche dargestellt.

- 1.1 **Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf bei den Brücken in staatlicher Baulast in diesem Bereich?**

Alle Ingenieurbauwerke (Brücken, Tunnel, Stützbauwerke, Lärmschutzbauwerke und andere) der Autobahnen, Bundesstraßen und Staatsstraßen werden gem. DIN 1076 „Ingenieurbauwerke im Zuge von Straßen und Wegen – Überwachung und Prüfung“ vom November 1999 regelmäßig durch Ingenieure im Rahmen der Bauwerksprüfung geprüft. Dabei werden die einzelnen Schäden auf Grundlage der bundesweit gültigen „Richtlinien zur einheitlichen Erfassung, Bewertung, Aufzeichnung und Auswertung von Ergebnissen der Bauwerksprüfung nach DIN 1076“ (RI-EBW-PRÜF) hinsichtlich der Kriterien Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit bewertet. Aus den einzelnen Bewertungen der Schäden wird eine Zustandsnote von 1 (sehr guter Zustand) bis 4 (ungenügender Zustand) berechnet. Die Zustandsnoten werden dann den folgenden 6 Zustandsbereichen, analog dem Schulnotensystem, zugeordnet:

1,0–1,4 sehr guter Zustand (Zustandsbereich 1)
Eine laufende Unterhaltung ist erforderlich.

1,5–1,9 guter Zustand (Zustandsbereich 2)
Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann langfristig geringfügig beeinträchtigt sein.

Eine laufende Unterhaltung ist erforderlich.

2,0–2,4 befriedigender Zustand (Zustandsbereich 3)
Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann langfristig beeinträchtigt werden.

Mittelfristig ist eine Instandsetzung erforderlich.

2,5–2,9 ausreichender Zustand (Zustandsbereich 4)
Die Standsicherheit und/oder Dauerhaftigkeit können beeinträchtigt sein.

Kurzfristig ist eine Instandsetzung erforderlich.

3,0–3,4 nicht ausreichender Zustand (Zustandsbereich 5)
Die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit des Bauwerks sind beeinträchtigt. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann nicht mehr gegeben sein. Eine umgehende Instandsetzung ist erforderlich.

3,5–4,0 ungenügender Zustand (Zustandsbereich 6)
Die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit des Bauwerks sind erheblich beeinträchtigt oder nicht mehr gegeben. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann nicht mehr gegeben sein. Eine umgehende Instandsetzung bzw. Erneuerung ist erforderlich.

Die Zustandsnote sowie die Substanzkennzahl bilden die Grundlage für die weitere Erhaltungsplanung, sie lassen die Dringlichkeit notwendiger Maßnahmen erkennen, geben aber keinen eindeutigen Aufschluss über Art und Umfang der Schäden oder die Kosten der Erhaltungsmaßnahme.

Die bei der Bauwerksprüfung ggf. festgestellten Schäden werden je nach Dringlichkeit sowie Art und Umfang umgehend bis mittelfristig im Rahmen des Erhaltungsprogramms behoben, was zu einer Verbesserung der Zustandsnote außerhalb des Prüfzyklusses führt. Durch den organisatorischen Ablauf kann es zwischen Abschluss der Erhaltungsmaßnahme und Eintrag ins Datenverarbeitungssystem zu zeitlichen Verzögerungen kommen. Die Zustandsnote ist daher ein Stichtagswert, welcher der ständigen Fortschreibung der Daten unterliegt.

In der Anlage zu 1.1 sind die Anzahl der Staatsstraßenbrücken und deren Brückenfläche für Bauwerke mit einer Zustandsnote von 2,5 und schlechter, d. h. Zustandsbereiche 4 bis 6 dargestellt.

1.2 Welche Brücken in diesem Bereich werden in den Jahren 2015 und 2016 zu welchen Kosten saniert?

Im aktuellen Koordinierten Erhaltungs- und Bauprogramm sind für den Zeitraum 2015 bis 2016 in den Regierungsbezirken Oberbayern, Niederbayern und Schwaben insgesamt 77 Brückenerhaltungsmaßnahmen (laufende und neue Maßnahmen an Instandsetzungen oder Ersatzneubauten) enthalten. Für die Jahre 2015 und 2016 ist für diese Projekte aus den Haushaltsmitteln der Bestandserhaltung ein Finanzbedarf von insgesamt rund 21,3 Mio. € vorgesehen. Die Aufschlüsselung nach Regierungsbezirken und Landkreisen sowie die jeweiligen Kosten inklusive der Gesamtkosten zeigt die Tabelle, siehe Anlage zu 1.2. Mit dem sog. Sonderprogramm Brückenerhöhung können ab dem Haushaltsjahr 2016 Maßnahmen mit Gesamtkosten über 2,0 Mio. € über einen Vorwegabzug zweckgebunden finanziert werden. Größere Brückenerhaltungsmaßnahmen können damit unabhängig neben den übrigen Bestandserhaltungsmaßnahmen realisiert werden. Insgesamt wird dadurch eine

Verstärkung der Ausgaben der Bestandserhaltung für Brücken erreicht.

Die konkrete Umsetzung der Maßnahmen hängt von den verfügbaren Haushaltsmitteln, aber auch anderen Randbedingungen ab, wie der weiteren Entwicklung des Straßennetzes (z. B. Winterschäden), dem Auftreten von Unfallhäufungsstellen oder Veränderungen der Verkehrsbelastung, die die Dringlichkeitsreihung verändern können. Bei größeren Maßnahmen, wie z. B. Brückenerneuerungen, sind auch immer öfter Verfahren zur Erlangung des Baurechts notwendig, deren Verfahrensdauer oft nicht sicher abgeschätzt werden kann. Zudem sind bei Brückenerhöhungen auch statische Nachrechnungen und Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen zur Festlegung der konkreten Maßnahmen erforderlich.

2. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Oberbayern aus?

2.1 Welche Brücken in Oberbayern müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?

2.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Oberbayern, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?

3. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Niederbayern aus?

3.1 Welche Brücken in Niederbayern müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?

3.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Niederbayern, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?

4. Welchen Grad von Schädigung weisen die sanierungsbedürftigen Brücken in staatlicher Baulast im Regierungsbezirk Schwaben aus?

4.1 Welche Brücken in Schwaben müssen aufgrund ihres Schädigungsgrads abgerissen und durch eine Bauwerkserneuerung ersetzt werden?

4.2 Wie hoch belaufen sich jeweils die Kosten für die Sanierung der sanierungsbedürftigen Brücken in Schwaben, aufgeschlüsselt nach Brücken in Landkreisen und kreisfreien Städten?

Aus der Zustandsnote kann keine direkte Aussage über den Umfang der Schäden bzw. den Grad der Schädigung am einzelnen Bauwerk abgeleitet werden. Sie spiegelt aber den aktuellen Instandsetzungsbedarf wider. Der Umfang der Schäden ergibt sich nur aus den einzelnen Bauwerksprüfberichten. In der Anlage zu 2., 3., 4. sind daher die Anzahl der Staatsstraßenbrücken und deren Brückenfläche, untergliedert nach den Zustandsbereichen in den einzelnen Regierungsbezirken, dargestellt.

Zur Beantwortung der weiteren Unterfragen wäre eine umfangreiche und zeitintensive Erhebung bei den einzelnen Staatlichen Bauämtern erforderlich, da die notwendigen Informationen nicht zentral zur Verfügung stehen. Innerhalb der für die Schriftliche Anfrage gesetzten Frist war eine Beantwortung deshalb nicht möglich.

Anlage zu 1.)

Statistik der Brücken

	Bauwerksfläche [m ²]	Bauwerksanzahl
Niederbayern	161.098	821
Landkreis Deggendorf	15.786	59
Landkreis Dingolfing-Landau	24.446	93
Landkreis Freyung-Grafenau	11.290	69
Landkreis Kelheim	15.645	77
Landkreis Landshut	8.110	76
Landkreis Passau	37.025	175
Landkreis Regen	15.477	77
Landkreis Rottal-Inn	14.496	83
Landkreis Straubing-Bogen	10.438	90
Stadt Landshut	3.252	4
Stadt Passau	2.555	16
Stadt Straubing	2.578	2
Oberbayern	231.668	1.198
Landkreis Altötting	18.301	66
Landkreis Bad Tölz-Wolfratshausen	11.505	82
Landkreis Berchtesgadener Land	10.272	54
Landkreis Dachau	6.979	53
Landkreis Ebersberg	5.657	39
Landkreis Eichstätt	16.894	56
Landkreis Erding	14.420	75
Landkreis Freising	10.395	46
Landkreis Fürstenfeldbruck	3.273	15
Landkreis Garmisch-Partenkirchen	4.594	34
Landkreis Landsberg am Lech	7.252	46
Landkreis Miesbach	3.818	42
Landkreis Mühldorf a.Inn	16.272	72
Landkreis München	10.707	45
Landkreis Neuburg-Schrobenhausen	7.449	61
Landkreis Pfaffenhofen a.d.Ilm	7.964	34
Landkreis Rosenheim	37.633	137
Landkreis Starnberg	8.248	57
Landkreis Traunstein	12.283	86
Landkreis Weilheim-Schongau	10.499	79
Stadt Ingolstadt	1.595	8
Stadt München	5.658	11
Schwaben	107.016	663
Landkreis Aichach-Friedberg	5.109	43
Landkreis Augsburg	12.132	70
Landkreis Dillingen a.d.Donau	12.186	71
Landkreis Donau-Ries	15.307	78
Landkreis Günzburg	7.323	50
Landkreis Lindau (Bodensee)	8.061	56
Landkreis Neu-Ulm	17.576	69
Landkreis Oberallgäu	10.755	71
Landkreis Ostallgäu	5.137	51
Landkreis Unterallgäu	11.428	96
Stadt Kempten (Allgäu)	353	3
Stadt Memmingen	1.649	5
Gesamtergebnis	499.782	2.682

zu Anlage 1.1)

Bauwerke mit einer Zustandsnote $\geq 2,5$

	Niederbayern		Oberbayern		Schwaben		Summe	
	Bauwerksfläche [m ²]	Bauwerksanzahl	Bauwerksfläche [m ²]	Bauwerksanzahl	Bauwerksfläche [m ²]	Bauwerksanzahl	Bauwerksfläche [m ²]	Bauwerksanzahl
Landkreis Aichach-Friedberg					478	5	478	5
Landkreis Altötting			5.497	7			5.497	7
Landkreis Augsburg					2.182	12	2.182	12
Landkreis Bad Tölz-Wolfratshausen			2.264	19			2.264	19
Landkreis Berchtesgadener Land			2.134	10			2.134	10
Landkreis Dachau			1.813	15			1.813	15
Landkreis Deggendorf	4.075	5					4.075	5
Landkreis Dillingen a.d. Donau					5.185	26	5.185	26
Landkreis Dingolfing-Landau	4.419	6			4.419		4.419	6
Landkreis Donau-Ries					4.231	12	4.231	12
Landkreis Ebersberg			851	8			851	8
Landkreis Eichstätt			7.967	20			7.967	20
Landkreis Erding			5.871	28			5.871	28
Landkreis Freising			4.178	10			4.178	10
Landkreis Freyung-Grafenau	1.519	12					1.519	12
Landkreis Fürstenfeldbruck			2.531	9			2.531	9
Landkreis Garmisch-Partenkirchen			1.951	12			1.951	12
Landkreis Günzburg					1.093	11	1.093	11
Landkreis Kelheim	1.450	9					1.450	9
Landkreis Landsberg am Lech			1.611	10			1.611	10
Landkreis Landshut	711	5					711	5
Landkreis Lindau (Bodensee)					4.293	13	4.293	13
Landkreis Miesbach			1.156	15			1.156	15
Landkreis Mühldorf a. Inn			5.823	29			5.823	29
Landkreis München			2.662	12			2.662	12
Landkreis Neuburg-Schrobenhausen			4.316	22			4.316	22
Landkreis Neu-Ulm					3.611	18	3.611	18
Landkreis Oberallgäu					3.770	21	3.770	21
Landkreis Ostallgäu					1.280	9	1.280	9
Landkreis Passau	11.175	37					11.175	37
Landkreis Pfaffenhofen a.d. Ilm			4.282	14			4.282	14
Landkreis Regen								
Landkreis Rosenheim			23.400	50			23.400	50
Landkreis Rottal-Inn	3.938	18					3.938	18
Landkreis Starnberg			4.373	19			4.373	19
Landkreis Straubing-Bogen	529	6					529	6
Landkreis Traunstein			5.470	16			5.470	16
Landkreis Unterallgäu					1.973	20	1.973	20
Landkreis Weilheim-Schongau			5.412	26			5.412	26
Stadt Ingolstadt			896	4			896	4
Stadt Memmingen					1.306	2	1.306	2
Stadt München			3.907	6			3.907	6
Stadt Passau	421	4					421	4
Stadt Straubing	2.356	1					2.356	1
Gesamtergebnis	30.593	103	98.365	361	29.402	149	158.360	613

Maßnahmen im aktuellen Erhaltungs- und Bauprogramm - Brücken

Anlage zu 1.2)

Regierungs- bezirk	LKR	Straße	Bezeichnung	BW- Nummer	Gesamt- kosten	Ausgaben in Tsd Euro	
						2015	2016
Niederbayern	DEG	St 2125	Em.BW üb.Sattelbrunnbach Winzer	7244538	290,0	44,0	
Niederbayern	DGF	St 2111	BWI St 2111 über die Isar in DGF	7340506	200,0		180,0
Niederbayern	DGF	St 2114	BWE Flutgrabenbrücke Unterdachung	7241625	350,0		300,0
Niederbayern	FRG	St 2127	Em.BW Ewk.Messerschmidm.Machetsr	7246502	360,0	360,0	
Niederbayern	FRG	St 2130	Inst.BW ü.Riedelsbach b.Langbruck	7248514	227,0	227,0	
Niederbayern	FRG	St 2131	Inst.Ertalbrücke Waldkirchen	7247557	120,0	16,0	
Niederbayern	FRG	St 2632	Inst.Osterbachbrücke b.Böhmzwiesel	7247507	150,0	150,0	
Niederbayern	FRG	St 2130	Em. Kreuzbachbrücke Haidmühle	7148502	300,0		300,0
Niederbayern	KEH	St 2230	BWI St 2230 über GVS bei Essing	7036526	200,0	200,0	
Niederbayern	KEH	St 2230	BWI St 2230 üB GRW und Mühlbach	7036505	320,0	310,3	9,7
Niederbayern	KEH	St 2233	BWE Brücke über Kanal Bad Göging	7136511	450,0	380,1	69,9
Niederbayern	KEH	St 2233	BWE über Bach in Mauern	7236513	500,0		450,0
Niederbayern	LA	St 2083	BWI Brücken bei Aham : Brücke über Vils bei Aham	7440505	490,0	27,0	
Niederbayern	LA	St 2083	BWI Brücken bei Aham : Brücke über Sommeraubach bei Sommerau	7440503	350,0	25,0	
Niederbayern	LA	St 2083	BWI Brücken bei Aham : Brücke über Vilsflutgarben bei Aham	7440506	150,0	25,0	
Niederbayern	PA	St 2110	Inst.Bachbrücke Riedenburg Würding	7645518	295,0	30,0	
Niederbayern	PA	St 2119	Inst.Brü.üb.Wolfach Afham Flutkana	7445505	110,0	110,0	
Niederbayern	PA	St 2319	Em. BW ü GW bei Ziegelreut/Passau	7447520	440,0	440,0	
Niederbayern	PA	St 2119	Teilem Grenzbrücke Neuhaus	7546511	2.170,0		320,0
Niederbayern	PA	St 2319	Inst.Satzbachbrücke Niedersatzbach	7347509	200,0		200,0
Niederbayern	PA	St 2323	Inst. Ilzbrücke Fischaus	7346507	250,0		250,0
Niederbayern	PA	St 2117	Rottbrücke Pocking	7545510	2.460,0	499,7	1.044,9
Niederbayern	PA	St 2132	OU Hundsdorf, Brücke über den Hörreuterbach	7347525	600,0	186,1	153,6
Niederbayern	PAN	St 2111	Inst.BW üB.DB bei Niedertrennbach	7441505	90,0	3,0	
Niederbayern	PAN	St 2112	Em 2 BW ü Sulzbach u Altbach Furth: Brücke über Altbach	7443517	380,0	380,0	
Niederbayern	PAN	St 2112	Em 2 BW ü Sulzbach u Altbach Furth; Brücke über Sulzbach	7443516	68,0	68,0	
Niederbayern	PAN	St 2109	Em. BachDL Priel	7444639	400,0		400,0
Niederbayern	PAN	St 2110	Em.Grasenseerbachbrücke bei Wühr	7543515	400,0		400,0
Niederbayern	REG	St 2136	San BW üB kl. Deffernik	6944503	210,0	210,0	
Niederbayern	SR	St 2142	Em.BW üB.Entwäss.-graben Mallersd	7239610	350,0	350,0	
Niederbayern	SR	St 2147	Em. BW üB. Obermühlbach	7042507	300,0	300,0	
Niederbayern	SR	St 2111	Em.BW üB.kl.Laabber, Geiselhö	7140663	900,0		900,0
Oberbayern	AÖ	St 2107	alt, Inst BR ü Alz Burgkirchen	7842507	800,0		654,3
Oberbayern	AÖ	St 2107	Inst. BR ü DB bei Werk Gendorf	7842506	250,0		250,0
Oberbayern	DAH	St 2047	Em. BR ü Zeilbach bei Unterzeilbach	7633504	395,0	75,0	
Oberbayern	DAH	St 2051	Em. BR ü Steindlbach bei Altstetten	7633509	210,0		180,0

Maßnahmen im aktuellen Erhaltungs- und Bauprogramm - Brücken

Anlage zu 1.2)

Regierungs- bezirk	LKR	Straße	Bezeichnung	BW- Nummer	Gesamt- kosten	Ausgaben in Tsd Euro	
						2015	2016
Oberbayern	ED	St 2332	Inst. BR ü Kultnergraben in Pastetten	7837508	188,0	168,0	20,0
Oberbayern	EI	St 2230	Inst. BR St 2230 ü Altmühl s Kinding	6934507	650,0		450,0
Oberbayern	FS	St 2054	Em BR ü Fischbach w Aich	7537517	815,0	135,0	
Oberbayern	FS	St 2341	Em. BR ü Moosach bei Massenhausen	7635510	475,0	80,0	
Oberbayern	FS	St 2085	Em. BR ü Albanerbach in Hörgerthsh.	7437501	250,0		220,0
Oberbayern	GAP	St 2060	Inst. BR ü Häuslahne-Stockgraben: Brücke über Stockgraben	8431607	220,0		220,0
Oberbayern	GAP	St 2060	Inst. BR ü Häuslahne-Stockgraben: Brücke über Häuslahne	8431603	400,0		400,0
Oberbayern	M	St 2088	Inst Brücke Johanneskirchner Str	7835512	726,0	60,0	
Oberbayern	M	St 2082	Inst. BR GVS/Heimstetner Straße	7836525	470,0		440,0
Oberbayern	M	St 2082	Inst. BR GRW bei Kirchheim	7836526	250,0		230,0
Oberbayern	MB	St 2076	Em. BR ü Schlierach Hausham	8237510	500,0		440,0
Oberbayern	MÜ	St 2084	Em. BR ü Weidenbach	7740523	400,0		383,2
Oberbayern	MÜ	St 2086	Em. BR ü Irlerbach Geiselharting	7640603	200,0		191,6
Oberbayern	ND	St 2084	Em. BR St 2084 ü Weilach bei Weilach	7533722	950,0	545,0	
Oberbayern	ND	St 2046	Em. BR St 2046 ü Hauptkanal bei Berg i.Gau	7333506	700,0		500,0
Oberbayern	PAF	St 2232	Em. BR St 2232 ü Ilm s Vohburg	7235518	1.900,0	1.500,0	315,0
Oberbayern	PAF	St 2232	Em. BR GVS ü St 2232 bei Ossenzhausen	7435511	1.000,0		800,0
Oberbayern	RO	St 2089	Inst. Br. ü. Kirchbach in Degemdorf	8238506	150,0		150,0
Oberbayern	STA	St 2563	Inst. BR GVS bei Söcking	8033504	15,0	15,0	
Oberbayern	TS	St 2104	Erw BR ü Altbach b Unterասchau	8042900	260,0	73,8	
Oberbayern	TS	St 2105	LA bei Scharling: Brücke für den Panolsgraben bei Scharling	8042506	500,0	500,0	
Oberbayern	TS	St 2095	Inst. BR ü Fuschbach b Vachendorf	8141539	200,0		200,0
Oberbayern	WM	St 2038	Inst. BR ü Heubach in Habach	8233504	20,0	20,0	
Oberbayern	WM	St 2064	Em. BR ü FW bei Jenhausen	8133511	720,0	92,0	
Schwaben	A	St 2027	Em. BR ü Feldweg bei Hennh.	7529557	525,0	525,0	
Schwaben	A	St 2032	OU Adelsried, Brücke über die Singold	7830502	120,0		20,1
Schwaben	AIC	St 2045	Ausbau Pötlmes - Grimolzhausen, Brücke über die Donaumoos Ach	7432505	310,0	18,1	223,6
Schwaben	DLG	St 2027	Brücke über WW bei Roggden	7429504	50,0		50,0
Schwaben	DON	St 2215	Inst. BR Donaubrücke in DON	7230519	715,0	169,0	
Schwaben	DON	St 2047	Em. BR ü Donaufutgr. bei Nieder	7231508	300,0		300,0
Schwaben	GZ	St 2020	Ersatzneubau Brücken Kissendorf: Brücke über Osterbach	7627500	300,0		300,0
Schwaben	GZ	St 2020	Ersatzneubau Brücken Kissendorf: Brücke über Bach	7627501	100,0		80,0
Schwaben	LI	St 2386	Em. BR ü VT Lindenau	8425536	80,0		80,0
Schwaben	MN	St 2015	Em. BR ü Herdgasse bei Türkheim	7929548	320,0		

**Maßnahmen im aktuellen
Erhaltungs- und Bauprogramm - Brücken**

Anlage zu 1.2)

Regierungs- bezirk	LKR	Straße	Bezeichnung	BW- Nummer	Gesamt- kosten	Ausgaben in Tsd Euro	
						2015	2016
Schwaben	MN	St 2015	Inst. BR ü Eisbach bei Schlingen	8029510	150,0		150,0
Schwaben	MN	St 2026	Inst. BR ü Floßach bei Zaisertshof	7829503	80,0		80,0
Schwaben	MN	St 2027	Ern. BR ü Zusam Königshausen	7829504	200,0		200,0
Schwaben	NU	St 2021	Brücke St 2021 über FW bei Roth	7626564	285,0	55,0	
Schwaben	NU	St 2023	Inst. BR ü DB bei Burlafingen	7526756	930,0	60,0	
Schwaben	OA	St 2376	Inst BR GRW Ahegg 1 ü St2376	8227571	90,0		90,0
Schwaben	OAL	St 2008	Inst. BR ü DB Seeg	8329507	230,0	230,0	

Summen: 32.479,0 8.662,1 12.595,9

Anlage zu 2.), 3.), 4.)

Bauwerkszustand der Brücken

		Bauwerksfläche [m²]	Bauwerks- anzahl
Niederbayern		161.098	821
Zustands- notenbereich	1.0 - 1.4	32.411	239
	1.5 - 1.9	34.217	227
	2.0 - 2.4	63.877	252
	2.5 - 2.9	28.526	98
	3.0 - 3.4	2.067	5
	3.5 - 4.0	-	-
Oberbayern		231.668	1.198
Zustands- notenbereich	1.0 - 1.4	19.832	152
	1.5 - 1.9	19.624	190
	2.0 - 2.4	93.847	495
	2.5 - 2.9	83.931	310
	3.0 - 3.4	11.988	43
	3.5 - 4.0	2.446	8
Schwaben		107.016	663
Zustands- notenbereich	1.0 - 1.4	12.907	123
	1.5 - 1.9	11.374	95
	2.0 - 2.4	53.333	296
	2.5 - 2.9	27.182	134
	3.0 - 3.4	2.177	14
	3.5 - 4.0	43	1
Gesamt		499.782	2.682
Zustands- notenbereich	1.0 - 1.4	65.150	514
	1.5 - 1.9	65.215	512
	2.0 - 2.4	211.057	1.043
	2.5 - 2.9	139.639	542
	3.0 - 3.4	16.232	62
	3.5 - 4.0	2.489	9