



## Beschluss

### des Bayerischen Landtags

Der Landtag hat in seiner heutigen öffentlichen Sitzung beraten und beschlossen:

**Antrag der Abgeordneten Margarete Bause, Ludwig Hartmann, Katharina Schulze, Thomas Gehring, Ulrike Gote, Verena Osgyan und Fraktion (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)**

Drs. 17/2408, 17/2791

### **Cybercrime – Zusammenarbeit von BSI und Landesbehörden beim millionenfachen Datendiebstahl**

Die Staatsregierung wird gebeten, dem Ausschuss für Kommunale Fragen, Innere Sicherheit und Sport schriftlich über ihre Erkenntnisse zum durch das BSI (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik) am 21. Januar 2014 bekanntgegebenen millionenfachen Diebstahl von E-Mail-Adressen und Passwörtern zu berichten.

Dabei ist insbesondere darauf einzugehen:

- Welche Erkenntnisse sie darüber hat, wann dem BSI zu diesem Vorgang welche Informationen und Daten vorgelegen haben.
- Welche Erkenntnisse sie darüber hat, ab wann dem BSI bekannt gewesen ist, dass auch Daten der Bayerischen Staatsverwaltung betroffen sind.
- Ob auch bayerische Polizeibehörden bereits am 7. August 2013 vom Sicherheitsbeauftragten der Polizei Niedersachsen über den millionenfachen Datendiebstahl informiert worden sind und wenn nein, warum nicht.
- Wann das Bayerische Landeskriminalamt (BayLKA) erstmals durch andere Sicherheitsbehörden vom Datendiebstahl informiert worden ist, insbesondere darüber, dass u.a. polizeiliche-Mail-Adressen einschließlich hinterlegter Passwörter gefunden worden sind.
- Ob der millionenfache Datendiebstahl auf oder am Rande der Innenministerkonferenz im Dezember 2013 Gesprächsthema zwischen Vertretern bayerischer Sicherheitsbehörden und den Vertretern von BKA oder BSI gewesen ist und wenn ja, wer anschließend darüber informiert wurde.

- Warum zwischen dem Zeitpunkt, ab dem das BSI Zugriff auf die vollständige Liste der gestohlenen Adressen und Passwörter hatte, also im September 2013, und der Warnung der Bevölkerung am 21. Januar 2014 über vier Monate vergangen sind.
- Ob die Staatsregierung diesen Zeitraum für eine angemessene Reaktionszeit erachtet.
- Warum in diesem Zeitraum die Staatsregierung, im Gegensatz zur Bundesverwaltung durch das BSI nicht gewarnt bzw. die zuständigen IT-Sicherheitsbehörden nicht eingebunden worden sind.
- Auf welcher Rechtsgrundlage das BSI in diesem Fall tätig geworden ist und wie es in die Sicherheitsarchitektur der Bundes- und Landessicherheitsbehörden integriert ist, insbesondere welche Informationspflichten es treffen, wenn die Zuständigkeit oder Sicherheitsinteressen der Länder berührt sind.
- Welche Informationspflichten zwischen dem BSI als CERT-Bund und dem Bayern-CERT, also dem IT-Sicherheitsteam der Staatsverwaltung am bayerischen Landesamt für Finanzen, oder anderen bayerischen Behörden bestehen.
- Wie zu erklären ist, dass sich die Staatsregierung erfolglos mehrmals beim BSI um die betroffenen E-Mail-Adressen der bayerischen Staatsverwaltung bemüht hat, dieses eine Übermittlung verweigerte und die erwünschten Informationen erst im Wege der Amtshilfe durch das Land Niedersachsen nach Bayern übermittelt wurden.
- Ob die Aussage der Staatsregierung, es habe durch den Datendiebstahl zu keinem Zeitpunkt ein Sicherheitsleck der bayerischen Staatsverwaltung bestanden, da Zugriffe durch eine sog. 2-Faktor-Authentisierung abgesichert seien, die neben der Kenntnis von Benutzerkennung und Passwort den physikalischen Besitz eines Authentifizierungszertifikats erfordern, unterschiedslos für alle Accounts der Domäne www.bayern.de gilt.
- Welche Maßnahmen die Staatsregierung unternommen hat, um aufzuklären ob die vom Datendiebstahl betroffenen Accounts der bayerischen Staatsverwaltung durch unbefugte Dritte ausgelesen worden sind.
- Welche Vorkehrungen die Staatsregierung trifft, damit bei weiteren Fällen umfangreichen Datendiebstahls die Bevölkerung zeitnah informiert und gewarnt werden kann und die bayerische Staatsverwaltung unverzüglich in Kenntnis gesetzt wird.

Die Präsidentin

I.V.

**Inge Aures**

II. Vizepräsidentin